



MEZŐSZEMERE KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK –
TERVEZETT KISERŐMŰ ELHELYEZHETŐSÉGÉT BIZTOSÍTÓ, KIEMELT FEJLESZTÉSI TERÜLETTÉ
NYILVÁNÍTOTT 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62,
035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 HRSZ.-Ú
INGATLAN TERÜLETÉRE SZÓLÓ – MÓDOSÍTÁSA

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV ÉS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT

EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS
VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZÁRA KÉSZÜLT

PARTNEREK ÁLTAL VÉLEMÉNYEZENDŐ TERVEZET



2023. SZEPTEMBER HÓ




VÁTI VÁROSÉPÍTÉSI KFT.



AZ ANYAG ELKÉSZÍTÉSÉBEN KÖZREMŰKÖDÖTT

Irányító tervező: PAKSI SZILVIA vezető településtervező 

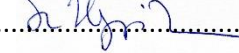
Városrendezés: PAKSI SZILVIA okl. építészmérnök SZTT, TT/1 01-2592 

Környezetrendezés: MÁTRAI LEVENTE okl. tájépítészmérnök, TK 01-5324 

SZIKSZAINÉ HEGYI ZSUZSANNA okl. tájépítészmérnök 

Közlekedés: KLIMENT MIHÁLY okl. építőmérnök, Tkö 11-0238 

Közmű, hírközlés: CSUVÁR GÁBOR okl. építőmérnök TV, TE, TH 03-0218 

Térinformatika: SZIKSZAINÉ HEGYI ZSUZSANNA okl. tájépítészmérnök, 
geoinformatikai szakmérnök



VÁTI VÁROSÉPÍTÉSI KFT.



TARTALOMJEGYZÉK

| | |
|---|-----------|
| AZ ANYAG ELKÉSZÍTÉSÉBEN KÖZREMŰKÖDÖTT | 2 |
| TARTALOMJEGYZÉK..... | 3 |
| ELŐZMÉNYEK | 4 |
| TERVEZÉSI TERÜLET LEHATÁROLÁSA..... | 6 |
| HATÁROZATTAL JÓVÁHAGYÁSRA KERÜLŐ MUNKARÉSZEK..... | 7 |
| HATÁROZATTERVEZET..... | 8 |
| 1. melléklet: Mezőszemere Község Településszerkezeti Fedvényterve M=1:8.000 | 9 |
| 2. melléklet: Változások | 10 |
| 2.1. melléklet: Változások bemutatása M=1:8.000..... | 10 |
| 2.2. melléklet: Változások leírása..... | 11 |
| 3. melléklet: A tervezési terület biológiai aktivitásérték számítási eredménye..... | 12 |
| RENDELETTEL JÓVÁHAGYÁSRA KERÜLŐ MUNKARÉSZEK..... | 13 |
| RENDELETTERVEZET..... | 14 |
| 1. melléklet: Mezőszemere Község Szabályozási Fedvényterve M=1:8.000 | 17 |
| ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK..... | 18 |
| 1. VÁROSRENDEZÉS..... | 19 |
| 2. A TERÜLTRENDÉZÉSI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA | 23 |
| 3. TÁJRENDEZÉS, KÖRNYEZETALKÍTÁS | 32 |
| 4. KÖZLEKEDÉS..... | 40 |
| 5. KÖZMŰVESÍTÉS..... | 42 |
| 6. ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS | 44 |
| ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÁTTEKINTÉS | 46 |
| 1. JOGSZABÁLYI ELŐÍRÁSOK | 47 |
| 2. ÉRINTETTSÉG VIZSGÁLATA | 49 |
| TERVIRATOK* | 50 |
| 1. DÖNTÉS PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYZAT HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSÉRŐL | 51 |
| 2. FŐÉPÍTÉSI FELJEGYZÉS | 52 |
| 3. ÖNKORMÁNYZATI DÖNTÉSEK..... | 53 |
| 4. KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRA ÉRKEZETT ELŐZETES VÉLEMÉNYEK | 54 |
| 5. MEGBESZÉLÉS KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL..... | 55 |
| 6. DÖNTÉS KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL..... | 56 |
| 7. DÖNTÉS TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI ENGEDÉLYKÉRELEM BENYÚJTÁSÁRÓL | 57 |
| 8. MEGÁLLAPODÁS TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI ENGEDÉLYKÉRELEM BENYÚJTÁSÁRÓL..... | 58 |
| 9. TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI ENGEDÉLY | 59 |

*CD-n szereplő munkarész



ELŐZMÉNYEK

Mezőszemere Községi Önkormányzat megbízásából a VÁTI Városépítési Kft. készítette el Mezőszemere Község Településrendezési Eszközeinek módosítását.

A tervezési feladat egy témakörre terjedt ki:

Mezőszemere Község Településrendezési Eszközeinek – tervezett kiserőmű elhelyezhetőségét biztosító, kiemelt fejlesztési területté nyilvánított 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú ingatlan területére szóló – módosítása, a Mezőszemere Község területén tervezett 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű napelemes kiserőmű létesítése érdekében.

A módosítás kapcsán Mezőszemere Község Képviselő-testülete 31/2023. (V. 22.) Kt. határozatával településfejlesztési döntést hozott a módosítás elkészítéséről, egyben az érintett tervezési területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánította, továbbá a Főépítési feljegyzést elfogadta.

A feladat Mezőszemere Község 54/2008. (IV. 15.) Kt. határozattal elfogadott Településszerkezeti Tervének, valamint Mezőszemere Község 22/2004. (VII. 22.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatának és Szabályzási Tervének részterületre szóló módosítására szól.

Jelen Településrendezési Eszköz módosítás a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) 78.§ (1) b) pontjában szereplő átmeneti rendelkezések alapján a 419/2021. Korm. rendelet VIII. és IX. Fejezet eljárásrendje szerint kerül egyeztetésre.

A 419/2021. Korm. rendelet 68.§ (1) bekezdése kimondja:

*„A (2) bekezdés szerinti egyeztetési szabályok alkalmazandók a településterv **egyszerűsített eljárásban történő***

a) készítése vagy módosítása esetén, ha

aa) az Étv. 6. § (2) bekezdése szerint vagy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt,

ab) a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, vagy

b) módosítása esetén, ha

*ba) a képviselő-testület döntésével **kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen, beruházás megvalósítása miatt indokolt,***

bb) nem tartozik az a) pont aa) és ab) alpontja, valamint a ba) alpont szerinti esetkörbe, azonban az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:

1. a településszerkezetet meghatározó műszakiinfrastruktúra-főhálózat nem változik,

2. nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, és

3. nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.”

Tekintettel arra, hogy a „képviseelő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás” státusza fennáll, így a településrendezési eszközök módosítása a 419/2021. Korm. rendelet 68.§-a szerinti **egyszerűsített egyeztetési eljárás** szerint kerül lefolytatásra.

Mezőszemere Község Önkormányzata az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszer (továbbiakban: E-TÉR) felületén 2023. június 7.-én indította el tárgyi munka kapcsán az egyszerűsített véleményezési eljárást.



Jelen dokumentáció Mezőszemere Község Településrendezési Eszközeinek – a 419/2021. Korm. rendelet 68. § (2) b) pontja szerinti – egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszára készült **partnerek által véleményezendő tervezete**.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet **átmeneti rendelkezései** kimondják:

*„45.§ (1) A 2012. december 31-én hatályban lévő, valamint az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével elkészített és elfogadott településrendezési eszköz **2023. december 31-ig alkalmazható.***

*(2) A 2012. december 31-én hatályban lévő, továbbá a 2012. december 31-ét megelőzően hatályban lévő jogszabályok alapján elfogadott településrendezési eszközök **2023. december 31-ig történő módosítása,***

*a) – a b) pont kivételével – az **OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának, ... alkalmazásával** történhet.”*

Fentiekre tekintettel, jelen TRE-módosítás *az országos településrendezési és építési követelményekről* szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **OTÉK**) **2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával készült.**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Étv.**) 60.§ (8) bekezdése kimondja:

*„(8) Azon településeknek, amelyek a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: korábbi R.) tartalmi követelményei alapján nem készítettek településfejlesztési koncepciót, integrált településfejlesztési stratégiát és településrendezési eszközöket, az új településfejlesztési tervüket és településrendezési tervüket legkésőbb 2024. január 1-ig hatályba kell léptetniük, és a **2012. augusztus 6-án hatályos szabályoknak megfelelő** településfejlesztési koncepciójuk, integrált településfejlesztési stratégiájuk vagy településrendezési eszközeik módosítására **2023. december 31-ig van lehetőségük.***

Itt jegyezzük meg, hogy **a fenti jogszabályi idézetektől eltérően az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról** szóló 525/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdése kimondja:

„5.§ (1) A veszélyhelyzet ideje alatt **az Étv. 60. § (8) bekezdésétől eltérően** az új településfejlesztési tervet és településrendezési tervet legkésőbb 2027. július 1-jéig hatályba kell léptetni, és **a 2012. augusztus 6-án hatályos szabályoknak megfelelő** településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vagy **településrendezési eszközök módosítására 2027. június 30-ig van lehetőség.**”*

** Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet.*

A fenti előírásokkal összhangban – a településrendezési eszközök tekintetében – az **OTÉK és az Étv. 2012. augusztus 6.-én hatályban lévő településrendezési tartalmi követelményeit alkalmaztuk.**

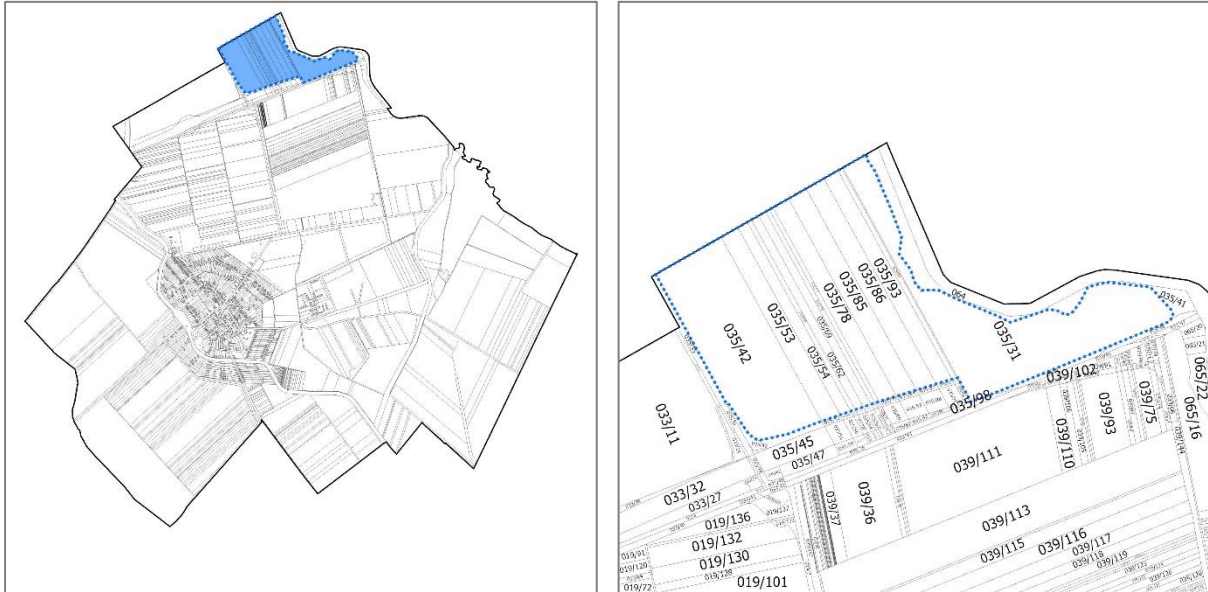
A tervlapok az **állami alapadatok** felhasználásával, az Önkormányzat által rendelkezésre bocsátott, az E-TÉR-ből **2023. június 7.-én** letöltött digitális alaptérképre készültek.



TERVEZÉSI TERÜLET LEHATÁROLÁSA

A beruházók – Zenu Solar Kft. (I. Naperőmű), Holmu Solar Kft. (II. Naperőmű), Urus Solar Kft. (III. Naperőmű) – két 49,99 MW és egy 9,5 MW teljesítményű fotovillamos elven működő naperőmű létesítését határozták el Mezőszemere község (és részben a szomszédos Szihalom község) ingatlanjain. A tervezési terület Mezőszemere község 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93 és 035/94 hrsz.-ú külterületi fekvésű ingatlanjai területére terjed ki. Ezen a területen kerül elhelyezésre a II. Naperőmű Mezőszemere községet érintő része.

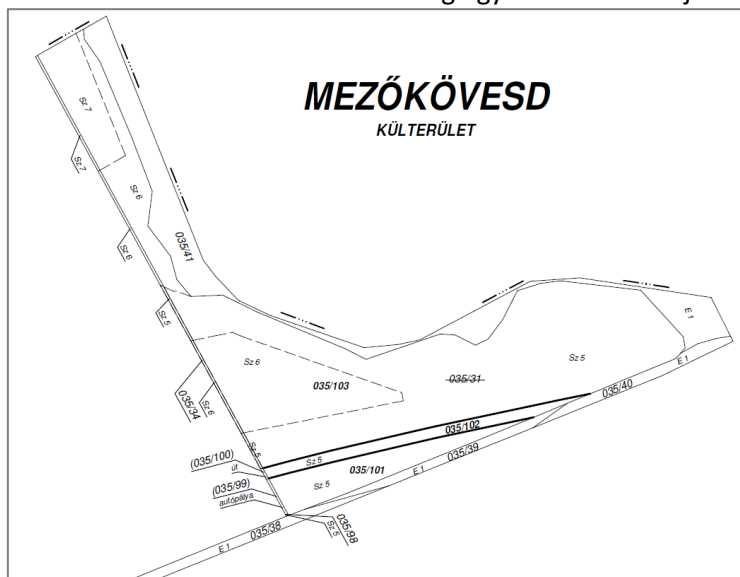
TERVEZÉSI TERÜLET ELHELYEKEDÉSE



A tervezési terület **kékkel** jelölve
Forrás: Földhivatali alaptérkép 2023

A tervezési terület lehatárolása során az E-TÉR rendszerből 2023.06.07.-én letöltött állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázist vettük alapul.

A 035/31 hrsz.-ú ingatlan megosztása – a rajta keresztül haladó M3 autópálya határának rendezése miatt – folyamatban van. Jelen dokumentum elkészültéig egy változási vázrajz tervezet készült el.



Változási vázrajz (tervezet) a 035/31 helyrajzi számú földrészlet megosztásáról (2023.június)



HATÁROZATTAL JÓVÁHAGYÁSRA KERÜLŐ MUNKARÉSZEK



HATÁROZATTERVEZET

Mezőszemere Község Képviselő-testületének .../2023. (...) határozata

Mezőszemere Község 54/2008. (IV. 15.) Kt. határozattal elfogadott Településszerkezeti Tervének módosításáról

Mezőszemere Község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Mezőszemere Község 54/2008. (IV. 15.) Kt. határozattal elfogadott Településszerkezeti Tervét az alábbi melléletek szerint módosítja.

A határozat mellékletei:

- **1. melléklet** Mezőszemere Község Településszerkezeti Fedvényterve M=1:8.000
- **2. melléklet** Változások
 - 2.1. melléklet: Változások bemutatása M=1:8.000
 - 2.2. melléklet: Változások leírása
- **3. melléklete** A tervezési terület biológiai aktivitásérték számítási eredménye

A határozat 2023. ...-n lép hatályba.

.....
Jakab Gábor
polgármester

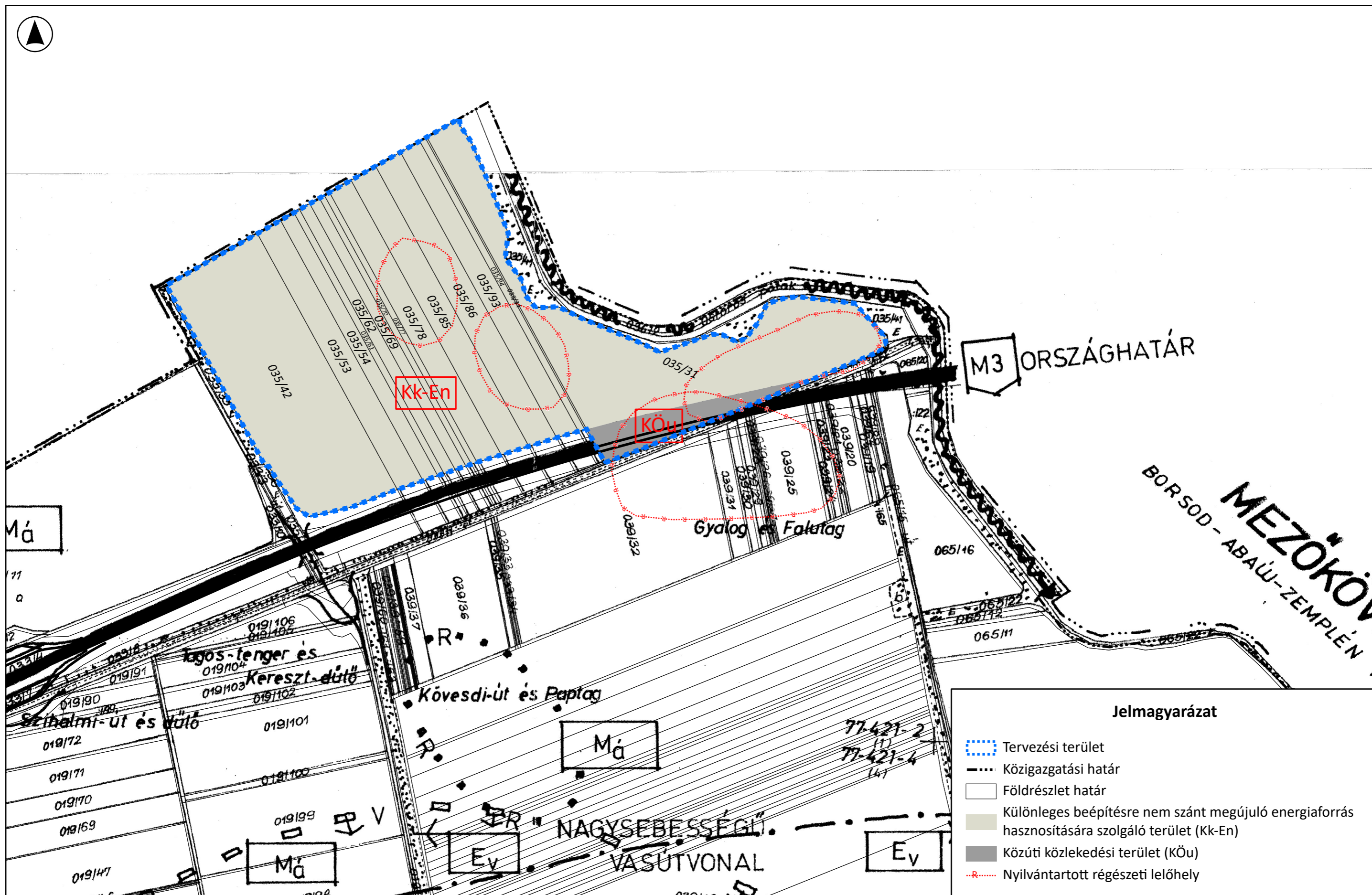
.....
Széll Gáborné Blaskó Erzsébet
jegyző



1. melléklet a .../2023. (... . . .) Kt. határozathoz

MEZŐSZEMERE KÖZSÉG TELEPÜLÉSSZERKEZETI FEDVÉNYTERVE M=1:8.000

MEZŐSZEMERE KÖZSÉG TELEPÜLÉSSZERKEZETI FEDVÉNYTERVE M=1:8.000





2. melléklet a .../2023. (... . . .) Kt. határozathoz

VÁLTOZÁSOK

2.1. MELLÉKLET: VÁLTOZÁSOK BEMUTATÁSA M=1:8.000





2.2. MELLÉKLET: VÁLTOZÁSOK LEÍRÁSA

| Ssz. | HATÁLYOS TERÜLETFELHASZNÁLÁS 54/2008. (IV. 15.) Kt. határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv szerint | | | TERVEZETT TERÜLETFELHASZNÁLÁS .../2023. (...) Kt. határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv szerint | | VÁLTOZÁS TERÜLETE /ha/ |
|------|---|-------------------------------------|---|---|---|------------------------------|
| | Ev | | | KÖu | | |
| V1. | Ev | Védelmi rendeltetésű erdőterület | > | KÖu | Közúti közlekedési terület | 2,33 |
| V2. | Ev | Védelmi rendeltetésű erdőterület | > | Kk-En | Különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület | 14,47 |
| V3. | Má | Általános mezőgazdasági terület | > | Kk-En | Különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület | 44,05 |



3. melléklet a .../2023. (... . . .) önkormányzati határozathoz

A TERVEZÉSI TERÜLET BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK SZÁMÍTÁSI EREDMÉNYE

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 7. § (3) b) pontja kimondja:

„új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet,”

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) Átmeneti rendelkezéseket tartalmazó 78.§ (5) bekezdése kimondja:

(5) Településrendezési eszköz 2027. június 30-ig történő módosításakor a területek biológiai aktivitásértékének számítása során

- a) a **9. mellékletet kell alkalmazni** azzal, hogy az építési övezetek alatt beépítésre szánt területeket, az övezetek alatt beépítésre nem szánt területeket kell érteni, és*
- b) a **18. §-t kell alkalmazni** azzal, hogy az (5) bekezdésben az építési övezetek alatt beépítésre szánt területeket, az övezetek alatt beépítésre nem szánt területeket kell érteni.*

A 419/2021. Korm. rendelet 18.§ (1) bekezdése kimondja:

*„(1) Az **egy hektár területet meghaladó új beépítésre szánt terület kijelölésével járó** településterv készítése vagy módosítása során, az **Étv. 7. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott követelmény teljesülése érdekében**, az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel összefüggő biológiai aktivitásérték*

- a) egyenleg fenntartását a rendezési terv **alátámasztó munkarésében kell igazolni**, és*
- b) egyenleg fenntartásához szükséges **zöldfelületi követelményeket a helyi építési szabályzatnak kell tartalmaznia.**”*

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. Korm. rendelet) **4. melléklete** ugyanakkor a **Településszerkezeti Terv tartalmi követelményei között szerepelteti** „A biológiai aktivitásérték számítási eredménye” pontot.

Jelen TRE-módosítás az **Étv.**, valamint az **OTÉK 2012. augusztus 6.-án hatályban lévő**, településrendezési eszközre vonatkozó tartalmi követelményeklet alkalmazza. Ennek okán sem a fejezet elején szereplő Étv. előírás, sem a 314/2012. Korm. rendelet tartalmi követelményei a korábbi szövegállapot szerint nem éltek, így ezek az elvárások nem vonatkoznak jelen TRE-módosításra.

Mezőszemere Község Településrendezési Eszközeinek részterületre szóló módosítása során **új beépítésre szánt terület kijelölésére nem kerül sor.**

A biológiai aktivitásérték szinten tartásának igazolása nem jogszabályi kötelezettség.



RENDELETTEL JÓVÁHAGYÁSRA KERÜLŐ MUNKARÉSZEK



RENDELETTERVEZET

Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő-testületének

.../2023. (...) önkormányzati rendelete

Mezőszemere Község a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) területre vonatkozó előírásainak megállapításáról és Szabályozási Tervének elfogadásáról szóló 22/2004. (VII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mezőszemere Község Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) 68. §-ban biztosított véleményezési jogkörében eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal, Állami Főépítési Iroda;
Heves Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály;
Bükk Nemzeti Park Igazgatóság;
Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság;
Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Heves Vármegyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály;
Budapest Főváros Kormányhivatal, Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály;
Közlekedésért felelős miniszter;
Légiközlekedési hatóság;
Katonai légügyi hatóság;
Heves Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogasztóvédelmi Főosztály;
Heves Vármegyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Heves Vármegyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály
Heves Vármegyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály;
Heves Vármegyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály;
Honvédelemért felelős miniszter,
Heves Vármegyei Rendőr-főkapitányság;
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály;
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala;
Országos Atomenergia Hivatal;
Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály,
továbbá
Heves Vármegyei Önkormányzata;
Egerfarmos Község Önkormányzata;
Mezőkövesd Város Önkormányzata;
Mezőtárcány Község Önkormányzata;
Szihalom Községi Önkormányzat

véleményének kikérésével,
a következőket rendeli el:

1. §



Mezőszemere Község A Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) területre vonatkozó előírásainak megállapításáról és Szabályozási Tervének elfogadásáról szóló 22/2004. (VII. 22.) önkormányzati rendelete 3. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

- „f) Különleges beépítésre nem szánt terület megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület Kk-En”

2. §

Mezőszemere Község A Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) területre vonatkozó előírásainak megállapításáról és Szabályozási Tervének elfogadásáról szóló 22/2004. (VII. 22.) önkormányzati rendelete a következő szakasszal egészül ki:

„20/A. §

Különleges beépítésre nem szánt területek

- (1) Különleges beépítésre nem szánt terület övezetében az előírt építménymagasság technológiai indokoltság esetén, annak igazolható mértékéig túlléphető.
- (2) Különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület övezetében:
 - a) megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló építmények,
 - b) közműlétesítmények és műtárgyak,
 - c) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (szociális, irodai, raktár, porta stb.) építmények,
 - d) a telephely és létesítmény fenntartását, őrzését szolgáló gazdasági célú építmények helyezhetők el.
- (3) Különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület övezetének beépítési paraméterei:
 - a) beépítési mód: szabadonálló
 - b) legnagyobb megengedett beépíthetőség: 5%
 - c) beépíthető legkisebb telekterület: 1000 m²
 - c) legkisebb megengedett zöldfelület: 65%
 - d) legnagyobb megengedett építménymagasság: 6,0 m.”

3. §

Mezőszemere Község A Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) területre vonatkozó előírásainak megállapításáról és Szabályozási Tervének elfogadásáról szóló 22/2004. (VII. 22.) önkormányzati rendelete T-5 jelű külterületi szabályozási tervének tervezési területre vonatkozó normatartalma helyébe, jelen rendelet 1. mellékletét képező „Mezőszemere Község Szabályozási Fedvényterve M=1:8.000” című tervlap tervezési területre vonatkozó normatartalma lép.

4. §

Mezőszemere Község A Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) területre vonatkozó előírásainak megállapításáról és Szabályozási Tervének elfogadásáról szóló 22/2004. (VII. 22.) önkormányzati rendelete 8. mellékletként jelen rendelet 1. mellékletét képező „Mezőszemere Község Szabályozási Fedvényterve M=1:8.000” című tervlappal egészül ki.

5. §

- (1) Ez a Rendelet 2023. ...-n lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.



- (2) E rendelet rendelkezéseit a hatályba lépésekor folyamatban lévő építési hatósági ügyekben is alkalmazni lehet.

.....
Jakab Gábor
polgármester

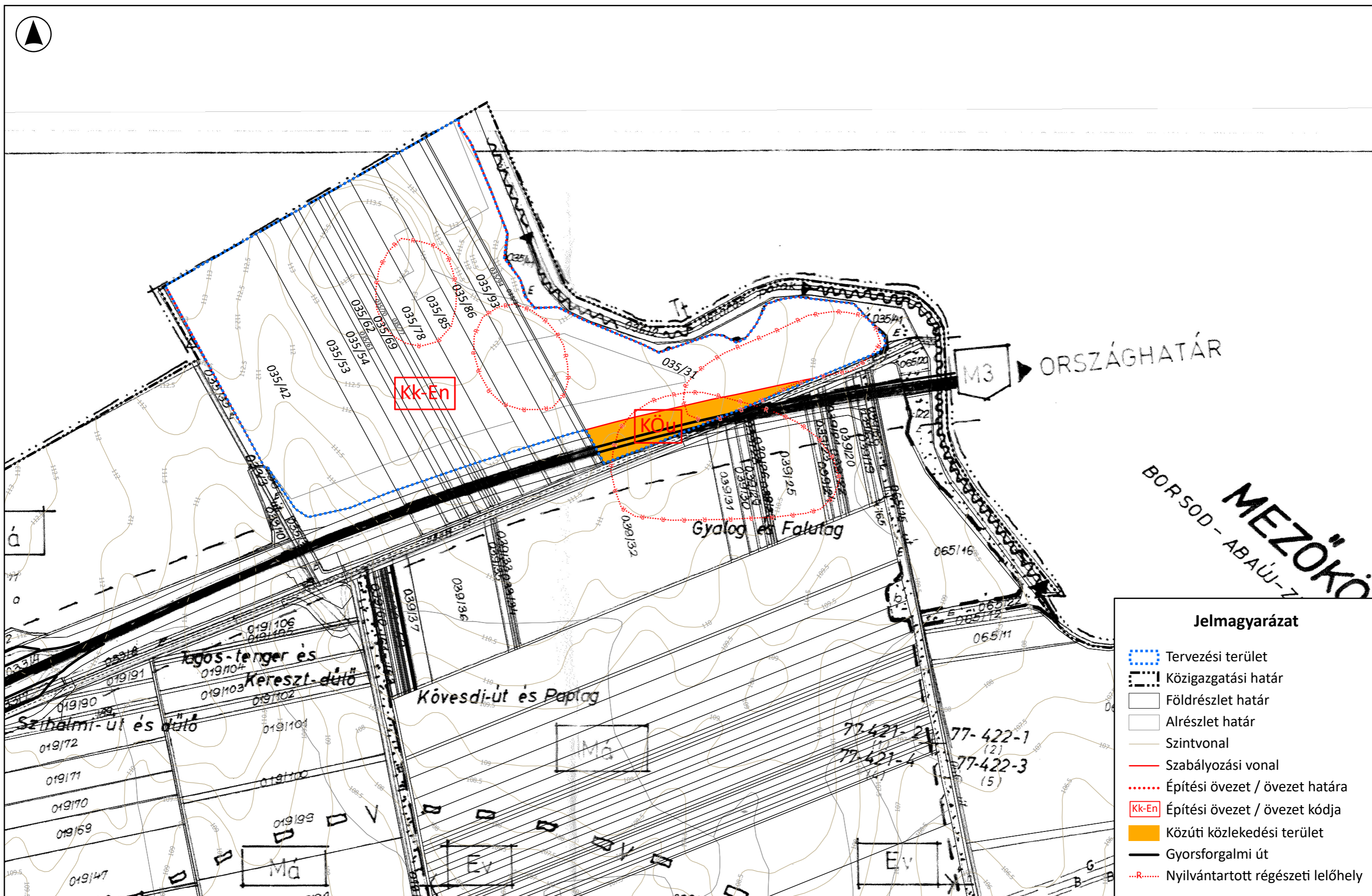
.....
Széll Gáborné Blaskó Erzsébet
jegyző



1. melléklet .../2023. (...) önkormányzati rendelethez

MEZŐSZEMERE KÖZSÉG SZABÁLYOZÁSI FEDVÉNYTERVE M=1:8.000

MEZŐSZEMERE KÖZSÉG SZABÁLYOZÁSI FEDVÉNYTERVE M=1:8.000





ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

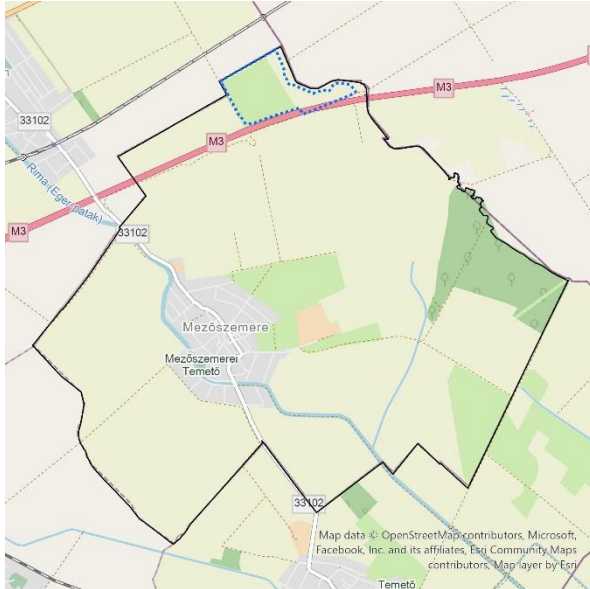


1. VÁROSRENDEZÉS

1.1. A változtatással érintett területek adottságai / Módosítások bemutatása

A település bemutatása

Mezőszemere község az Észak-Magyarország régióban, ezen belül Heves vármegyében helyezkedik el, a Füzesabonyi járás része. A KSH helységnévtára szerint 2022. év elején a lakónépessége 1001 fő volt. A tervezési terület külterületen helyezkedik el.



Forrás: OpenstreetMap - *tervezési terület kék négyzetvonallal jelölve – saját szerkesztés*

Mezőszemere község határos Mezőkövesd várossal, Szihalom községgel, Mezőtárkány községgel és Egerfarmos községgel.

A területet észak felől Szihalom község közigazgatási területe (általános mezőgazdasági terület (Má), kelet felől az Ostoros-patak parti sávja, illetve kijelölt védelmi célú erdőterület (Ev), nyugat felől szintén kijelölt védelmi célú erdőterület (Ev) határolja. Dél felől az M3 autópálya nyomvonala húzódik.

A belterület a kiserőmű déli határától kb. 1800 méterre, Szihalom község belterülete 1700 méterre, Zsórifürdő üdülőterület a kiserőmű keleti sarkától szintén kb. 1800 méterre található.

Hatályos Településrendezési Eszközök

Mezőszemere rendelkezik hatályos településrendezési eszközökkel.

Mezőszemere Község Képviselő-testülete 54/2008. (IV. 15.) Kt. határozattal fogadta el Mezőszemere Község Településszerkezeti Tervét.

Mezőszemere Község Képviselő-testülete 22/2004. (VII. 22.) önkormányzati rendelettel hagyta jóvá Mezőszemere Község Helyi Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét.



Tervezett állapot

Jelen TRE-módosítás egyetlen beruházás megvalósíthatóságát hivatott biztosítani a 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú ingatlanokon, melyeken egy kiserőmű elhelyezése tervezett.

A tervezési terület teljes egészében külterületi fekvésű, szántó művelési ágú. A hatályos településrendezési eszközök a területet általános mezőgazdasági területbe (Má), illetve védelmi célú erdőterületbe (Ev) sorolják. A terület jelenlegi hasznosítása szántó.

A módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

A tervezési terület tervezett besorolása Kk-En – Különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület.

A területfelhasználás rövidítése – Mezőszemere Község Településrendezési Eszközeinek készítési időpontja okán – az OTÉK 2012. augusztus 6.-án hatályos II. fejezetének szövegállapotát tükrözi, melynek használatát az OTÉK 121.§ (1) bekezdése mondja ki:

*„121.§ (1) A 2012. augusztus 6-án hatályos településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszközök 2023. december 31-ig megvalósítható módosítása során a települési önkormányzat a módosítást e rendelet
a) 2012. augusztus 6-án hatályos II. fejezete, valamint 1. számú melléklete és
b) koncepció, stratégia vagy településrendezési eszköz módosításakor hatályos III. fejezete figyelembevételével készíti el.”*

A Mezőszemere területén tervezett naperőmű 035/31 hrsz.-ú, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanát az M3 autópálya nyomvonala keresztezi a rendelkezésünkre álló 2023.06.07.-én az E-TÉR rendszerből letöltött állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis alapján. Az ingatlan földhivatali rendezése megkezdődött, a 035/1 hrsz.-ú földrészlet megosztásáról változási vázrajz-tervezet készült. A tervezett naperőmű az autópálya mellett, önálló ingatlanon kerül kijelölésre. A tervezési terület autópályára eső része – a változási vázrajz alapján – közúti közlekedési terület (KÖu) besorolást kap, igazodva ezzel a meglévő állapothoz.

1.2. Változások területi mérlege

| Hatályos Településszerkezeti Terv szerinti területfelhasználás | Terület /ha/ |
|--|--------------|
| Általános mezőgazdasági terület | 44,05 |
| Védelmi célú erdőterület | 16,80 |
| Összesen | 60,85 |

| Tervezett Településszerkezeti Terv szerinti területfelhasználás | Terület /ha/ |
|---|--------------|
| Különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület | 58,52 |
| Közúti közlekedési terület | 2,33 |
| Összesen | 60,85 |

1.3. A Helyi Építési Szabályzat módosítása

Meglévő állapot

Mezőszemere Község Képviselő-testületének - A Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) területre vonatkozó előírásainak megállapításáról és Szabályozási Tervének elfogadásáról szóló - 22/2004. (VII. 22.) önkormányzati rendelete szerint:



„19. § Mezőgazdasági területek

(1) Mezőgazdasági területek besorolása:

a) Mk kertes mezőgazdasági épület

b) Má általános mezőgazdasági terület

c) és korlátozott mezőgazdasági terület.

(2) Kertes mezőgazdasági övezetben épület nem helyezhető el.

Nem építhető be!

(3) Általános mezőgazdasági terület övezetei.

a) Szántó: Beépítési lehetőségek OTÉK 29. § (3) bekezdés szerint

aa) Lakóépület és mezőgazdasági üzemi épület 10000 m² fölött 3 %-os beépítettség megtartásával, 10000 m² alatti terület nem beépíthető.

ab) Állattartó telepek (új létesítése csak 2,0 ha terület fölött, külön szakhatósági engedélyek beszerzésével). Állattartó telep birtok központként önállóan is kialakítható, de a 2,0 ha minimális telekterületnek ekkor is meg kell lennie.

b) Gyep: Az övezetben csak állattartási célokra épülhet épület vagy építmény, de nem megengedett állattartó telepek létesítésére. Az állattartás építményei közül csak karám és kerítés, fedett-nyitott nyári szállás létesíthető természetes anyagokból.

c) Nádas, vízállásos terület, vegyes nádassal, vízállással tagolt rét.

Az övezet nem beépíthető.

d) Általános, korlátozott használatú mezőgazdasági terület övezetei:

A korlátozás oka: természeti terület

da) Szántó övezet

Nem beépíthető

db) Védett gyepterület, nem beépíthető. Beépítése kivételesen az általános gyepövezetben megadott szerint, a Bükki Nemzeti Park eseti szakhatósági hozzájárulásával. Művelési ág változtatás tilos, illetve természetvédelmi hatósági engedélyhez kötött, a területhasználat a BNP Igazgatóság előírása szerinti.

Az Má-jelű övezet paraméterei:

OTÉK szerinti, azaz – az OTÉK 2012. augusztus 6.-án hatályos szövegállapotának 29.§ alapján – az Má-jelű övezet telkének paraméterei:

Legkisebb beépíthető területe: 720 m²

Legnagyobb beépítettség: 3 % (igénybevétele művelési ág és teleknagyság függvénye)

Legnagyobb építménymagassága: 7,5 m (csak lakóépületre vonatkozik)

Birtokközpont kialakítható min. 10.000 m² telekterületen, birtoktest kialakításával, max. 45% beépítettséggel.

Tervezett állapot

A tervezési terület különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület, illetve közúti közlekedési terület besorolást kap.

A módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.

A tervezési terület közterületi kapcsolata biztosított, ennél fogva megközelítést szolgáló közterület kiszabályozására, vagy magánút kijelölésére nincs szükség.

Szabályozásra kizárólag az autópálya rendezése okán kerül sor, annak tervezési területet érintő részterületére vonatkozóan.

| Övezet jele | Beépítési mód | Legnagyobb beépítettség (%) | Legnagyobb építménymagasság (m) | Legkisebb beépíthető telekterület (m ²) |
|-------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------|---|
| Kk-En | SZ | 5 | 6,0 | 1000 |

Tervezett övezet paraméterei



2. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. Korm. rendelet) 4.§ (2) bekezdése kimondja:

„(2) A településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek.”

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) 7.§ (1) bekezdése kimondja:

„(1) Az egyes térségekben a területfelhasználásra, az ország településein a településképi követelményekre és az építésre vonatkozó szabályokat a 3. §-ban foglalt rendelkezésekre is tekintettel e törvény rendelkezéseivel összhangban kell kialakítani.”

A 314/2012. Korm. rendelet 4. melléklete a településszerkezeti terv tartalmi követelményeként írja elő a területrendezési tervvel való összhang igazolását.

Jelen településrendezési eszköz-módosítás területrendezési tervvel való összhangját az alábbi három jogszabály vizsgálatával kell bemutatni:

- A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény,
- A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet, valamint
- Heves Megye* Területrendezési Tervéről szóló 5/2020. (V. 7.) Kgy. rendelet (továbbiakban: HMTrT).
* Jóváhagyás időpontjában hatályos megnevezés

Az egyes térségi területfelhasználási kategóriákkal, illetve térségi övezetekkel való érintettség vizsgálatának alapját a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) 11.§-ban szereplő vármegyei területfelhasználási kategóriák, a 2018. évi CXXXIX. törvény 19.§-ban szereplő országos övezetek, valamint a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben szereplő országos és vármegyei övezetek, továbbá a felsorolt jogszabályokban szereplő előírások jelentik.

Mezőszemere község részterületre szóló településszerkezeti tervi módosításának összhangját az alábbiakban felsorolt, Mezőszemere község területét érintő vármegyei területfelhasználási kategóriákkal, valamint országos és vármegyei övezetekkel vizsgáltuk.

| TERÉSGI TERÜLETFELHASZNÁLÁS/ÖVEZET MEGNEVEZÉSE | LEHATÁROLÁS ALAPJA: TERV LAP, VAGY ADATSZOLGÁLTATÁS | A TERVEZÉSI TERÜLETET ÉRINTI, VAGY NEM ÉRINTI |
|---|--|--|
| Vármegyei területfelhasználási kategóriák | | |
| erdőgazdálkodási térség | HMTrT Térségi Szerkezeti Terve | ÉRINTI |
| mezőgazdasági térség | HMTrT Térségi Szerkezeti Terve | ÉRINTI |
| vízgazdálkodási térség | HMTrT Térségi Szerkezeti Terve | NEM ÉRINTI |
| települési térség | HMTrT Térségi Szerkezeti Terve | NEM ÉRINTI |
| sajátos területfelhasználású térség | HMTrT Térségi Szerkezeti Terve | NEM ÉRINTI |
| Országos övezetek | | |
| ökológiai hálózat magterületének övezete 2018. évi CXXXIX. törvény 3/1. melléklete | adatszolgáltatás (Agrárminisztérium) | NEM ÉRINTI |
| ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete 2018. évi CXXXIX. törvény 3/1. melléklete | adatszolgáltatás (Agrárminisztérium) | NEM ÉRINTI |
| ökológiai hálózat pufferterületének övezete 2018. évi CXXXIX. törvény 3/1. melléklete | adatszolgáltatás (Agrárminisztérium) | NEM ÉRINTI |



| | | |
|---|--|------------|
| kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete 2018. évi CXXXIX. törvény 3/2. melléklete | adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.) | NEM ÉRINTI |
| jó termőhelyi adottságú szántók övezete 9/2019. MvM rendelet 1. melléklete | adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.) | NEM ÉRINTI |
| erdők övezete 2018. évi CXXXIX. törvény 3/3. melléklete | adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.) | NEM ÉRINTI |
| erdőtelepítésre javasolt terület övezete 9/2019. MvM rendelet 2. melléklete | adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.) | ÉRINTI |
| tájképvédelmi terület övezete 9/2019. MvM rendelet 3. melléklete | adatszolgáltatás (Bükki Nemzeti Park Igazgatósága) | NEM ÉRINTI |
| világörökségi és világörökségi várományos területek övezete 2018. évi CXXXIX. törvény 3/4. melléklete | adatszolgáltatás (kulturális örökség védelméért felelős miniszter) | NEM ÉRINTI |
| vízminőség-védelmi terület övezete 9/2019. MvM rendelet 4. melléklete | adatszolgáltatás (Országos Vízügyi Főigazgatóság) | NEM ÉRINTI |
| nagyvízi meder övezete 9/2019MvM rendelet 5. melléklete | adatszolgáltatás (Országos Vízügyi Főigazgatóság) | NEM ÉRINTI |
| VTT tározók övezete 9/2019. MvM rendelet 6. melléklete | adatszolgáltatás (Országos Vízügyi Főigazgatóság) | NEM ÉRINTI |
| honvédelmi és katonai célú terület övezete 2018. évi CXXXIX. törvény 3/5. melléklete | adatszolgáltatás (honvédelemért felelős miniszter) | NEM ÉRINTI |
| Vármegyei övezetek | | |
| ásványi nyersanyagvagyon övezete HMTrT 3/12. melléklete | adatszolgáltatás (Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága) | ÉRINTI |
| rendszeresen belvízjárta terület övezete HMTrT 3/13. melléklete | adatszolgáltatás (Országos Vízügyi Főigazgatóság) | NEM ÉRINTI |
| földtani veszélyforrás terület övezete HMTrT 3/14. melléklete | HMTrT övezeti tervlapja | NEM ÉRINTI |
| tájrehabilitációt igénylő terület övezete HMTrT 3/15. melléklete | HMTrT övezeti tervlapja | ÉRINTI |
| borszóló termőhelyi kataszter terület övezete HMTrT 3/16. melléklete | HMTrT övezeti tervlapja | NEM ÉRINTI |
| magas természeti értékű terület övezete HMTrT 3/17. melléklete | HMTrT övezeti tervlapja | NEM ÉRINTI |
| összenövesssel érintett települések övezete HMTrT 3/18. melléklete | HMTrT övezeti tervlapja | NEM ÉRINTI |
| Tisza-menti együttműködés övezete HMTrT 3/19. melléklete | HMTrT övezeti tervlapja | NEM ÉRINTI |
| vízerózióknak kitétt terület övezete HMTrT 3/20. melléklete | HMTrT övezeti tervlapja | ÉRINTI |

A továbbiakban kizárólag a táblázat szerint érintett térségi területfelhasználásokat és övezeteket tekintjük át.

2.1. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési terve (2018. évi CXXXIX. törvény):
Magyarország és egyes kiemelt térségeinek Területrendezési Tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) alkalmazási kötelezettséget ír elő a településrendezési eszközök készítésénél:

„(1) *E törvény rendelkezéseit alkalmazni kell a vármegyei területrendezési terv, a településfejlesztési terv, településrendezési terv és a településképi rendelet készítése és elfogadása során.*

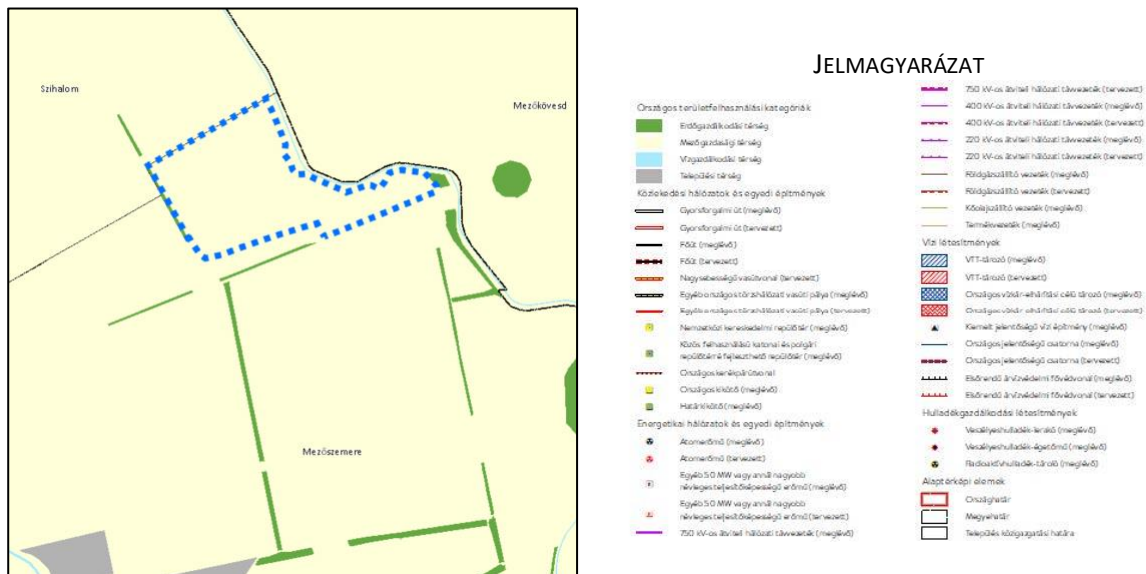
(2) *A vármegyei területrendezési terv, valamint a településrendezési terv e törvényben meghatározott előírásoknál szigorúbb követelményeket megállapíthat.*



- (3) A vármegyei területrendezési terv rendelkezéseit – a 91. §-ban foglaltakra is tekintettel – alkalmazni kell a településrendezési terv és a településképi rendelet készítése és elfogadása során.
 (4) A településrendezési terv e törvényben meghatározott előírásoknál szigorúbb követelményeket megállapíthat.
 (5) Ha a településrendezési terv adott tárgykörben nem szabályoz, akkor e törvény és az e törvénnyel összhangban lévő vármegyei területrendezési terv rendelkezéseit kell alkalmazni.”
 [2018. évi CXXXIX. törvény: 3. §]

A 2018. évi CXXXIX. törvény kijelölte az országos területfelhasználási kategóriákat, valamint rögzítette az országos övezeteket.

2.1.1. Az Ország Szerkezeti Terve – országos területfelhasználási kategóriák [2018. évi CXXXIX. törvény 2. melléklete]



Az Ország Szerkezeti Terve szerint a tervezési területet a mezőgazdasági térség országos területfelhasználási kategória érinti.

Az országos területfelhasználási kategóriák igazolását a Tervezőknek nem kell elvégezni, mivel az arra vonatkozó szabályoknak a vármegye területére vetítve kell teljesülniük.

- „10. § (1) Az országos területfelhasználási kategóriák területén belül a vármegyei területfelhasználási kategóriák területének kijelölése során
 a) az erdőgazdálkodási térség területének legalább 95%-át erdőgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni;
 b) a mezőgazdasági térség területének legalább 95%-át mezőgazdasági térség kategóriába kell sorolni;
 c) a települési térség területének legalább 90%-át települési térségbe kell sorolni.
 (2) A vízgazdálkodási térség területét vízgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani.
 (3) Az 5 ha-nál nagyobb külfejtéses művelésű bányaterületet, hulladékártalmatlanító létesítmény elhelyezésére szolgáló területet, egészségügyi, sportolási, közlekedési és honvédelmi területet a vármegyei területrendezési tervben sajátos területfelhasználású térségbe kell sorolni. A sajátos területfelhasználású térségbe sorolt országos területfelhasználási kategória területét az (1) bekezdés szerinti számításnál figyelmen kívül kell hagyni.” [2018. évi CXXXIX. törvény 10. §]

Új beépítésre szánt terület kijelölése

- „12. § (1) Ha jogszabály új beépítésre szánt terület kijelölését nem tiltja, a településrendezési tervben új beépítésre szánt területet a következő szempontok **mérlegelése alapján kell kijelölni**:
 a) az új beépítésre szánt terület **csatlakozik a meglévő települési területhez**,



b) az új beépítésre szánt terület kijelölése **nem okozza a különböző települések beépítésre szánt területeinek összenövését, és**

c) új beépítésre szánt terület kijelölésére csak akkor kerül sor, ha a települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő beépítésre szánt területen **beépítetlen földrészlet**, vagy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) szerinti barnamezős terület.

(2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti szempontot abban az esetben nem kell mérlegelni, ha a c) pont szerinti meglévő beépítésre szánt terület – tervezett rendeltetésnek megfelelő – igénybevétele **aránytalanul nagy terhet jelentene annak várható költsége miatt.** [2018. évi CXXXIX. törvény 12. § (1)-(2)]

Új beépítésre szánt területek kijelölésére jelen tervmódosítás esetén nem került sor, így az új beépítésre szánt terület kijelölés vizsgálata nem releváns.

Borvidéki település borszőlő termőhelyi katasztere I-II. osztályú területei

(1) Borvidéki település borszőlő termőhelyi katasztere I–II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – **nem minősíthető beépítésre szánt területté.** [2018. évi CXXXIX. törvény 13. § (1)]

Mezőszemere – az E-TÉR felületén nyújtott 2023. június 7.-i adatszolgáltatás alapján – **nem minősül borvidéki településnek, így az új beépítésre szánt terület kijelölés vizsgálata nem releváns.**

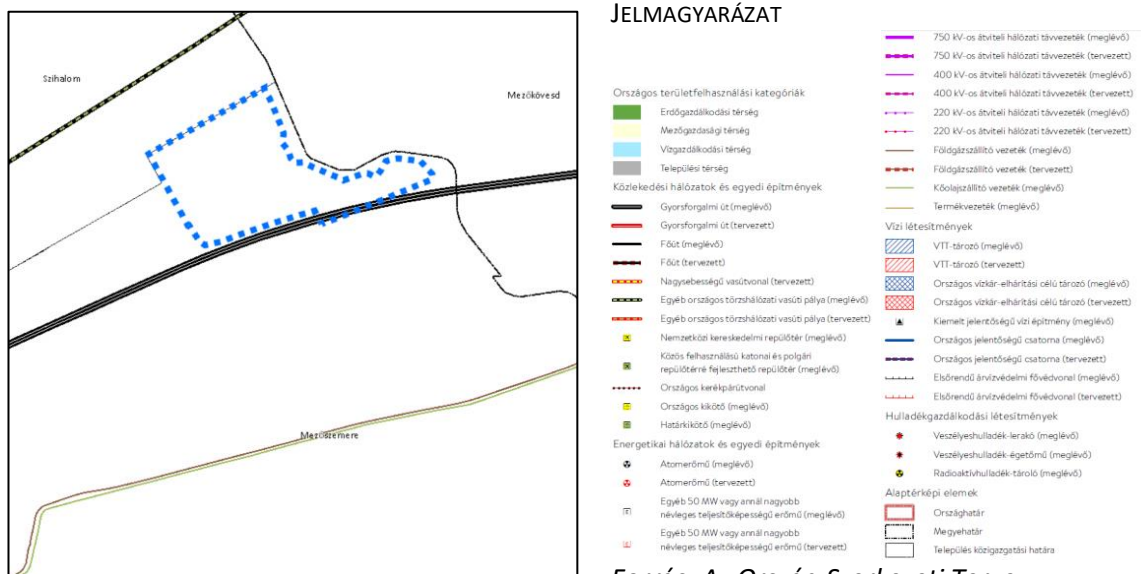
Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területei

(2) Az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlet – a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével – **nem minősíthető beépítésre szánt területté.** [2018. évi CXXXIX. törvény 13. § (2)]

Mezőszemere módosítással érintett területe **nem tartozik az Országos Gyümölcs Termőhely Kataszter I. és II. osztályú területeihez, így az új beépítésre szánt terület kijelölés vizsgálata nem releváns.**

A Településszerkezeti terv az új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozó előírásoknak megfelel.

2.1.2. Az Ország Szerkezeti Terve – országos műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építményei



Forrás: Az Ország Szerkezeti Terve

Az országos műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek elhelyezése



„15. § (2) A településrendezési tervben

a) az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét a kiemelt térségi, illetve vármegyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,

b) az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonala a településrendezési terv egyeztetési eljárásában részt vevő, az egyeztetés tárgyát képező infrastruktúra elem vonatkozásában **az adott egyeztetési szakterületet képviselő államigazgatási szerv hozzájárulása, és az egyéb érintett szakterületet képviselő államigazgatási szerv egyetértése esetén térhet el a kiemelt térségi, illetve vármegyei területrendezési tervek szerkezeti tervében megállapított nyomvonalváltozattól**, azok térbeli rendjétől és a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolásától.

(3) Az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonalának meghatározásánál biztosítani kell a szomszédos vármegyék és **települések határán a folyamatos kapcsolódás lehetőségét**.

16. § (1) A kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben szereplő regionális és egyéb vasúti pályák közül azok területét, amelyen a közszolgáltatás szünetel vagy megszűnt, a településrendezési tervben közlekedési terület övezetbe kell sorolni.

(2) A **közlekedési, az elektronikus hírközlési, továbbá az energetikai vonalas infrastruktúra-hálózatok erdőkön áthaladó szakaszainak építési területén a forgalom lebonyolítását és biztonságát, az elektronikus hírközlés működését, illetve a villamos energia és más energiahordozók továbbítását közvetlenül szolgáló építmények helyezhetők el**.

17. § (1) A **4/4., 4/6. és 4/11. mellékletekben** szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó **települések közigazgatási területét érintve**, az országos, a kiemelt térségi és a vármegyei szerkezeti terv, valamint a településrendezési terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő **ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani**.

(2) A **4/1–4/3. mellékletekben** szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét – térség esetén a megjelölt **település közigazgatási területét vagy annak 10 km-es körzetét** – érintve, az országos, a kiemelt térségi és a vármegyei szerkezeti terv, valamint a településrendezési terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő **ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani**.

(3) A **4/5. és 4/7–4/9. mellékletekben** szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó **települések közigazgatási területét** – térség esetén a megjelölt **település közigazgatási területét vagy annak 25 km-es körzetét** – érintve, az országos, a kiemelt térségi és vármegyei szerkezeti terv, valamint a településrendezési terv figyelembevételével, az engedélyezési eljárás során felmerülő **ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani**.”

Tervezési területet érintő országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények:

- Gyorsforgalmi út (meglévő)
 - M3: Budapest – Hatvan – Füzesabony – Polgár – Görbeháza – Nyíregyháza – Vásárosnamény –

Mezőszemere Község Településrendezési Eszközeinek részterületre szóló módosítása tervezési területe érintett az országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeivel, azonban a módosítások igazodnak ezen elemekhez, a hálózati elemek figyelembevételre kerültek. A módosítások az országos jelentőségű műszaki infrastruktúra egyedi építményeit nem érintik. A felsorolt műszaki infrastruktúra-hálózati elemek nyomvonala – adatszolgáltatás alapján –, a szükséges védőtávolságokkal együtt a településrendezési eszközökben feltüntetésre került.

2.1.3. Országos övezetek

Az országos övezetek lehatárolásának pontosítását az E-TÉR felületről 2023. június 7.-én letöltött elektronikus úton adott adatszolgáltatás szerint végeztük.



2018. évi CXXXIX. törvény

„19. § (1) Az országos övezetek a következők:

1. ökológiai hálózat magterületének övezete,
2. ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
3. ökológiai hálózat puffertérületének övezete,
4. kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete,
5. jó termőhelyi adottságú szántók övezete,
6. erdők övezete,
7. erdőtelepítésre javasolt terület övezete,
8. tájképvédelmi terület övezete,
9. világörökségi és világörökségi várományos területek övezete,
10. vízminőség-védelmi terület övezete,
11. nagyvízi meder övezete,
12. VTT-tározók övezete,
13. honvédelmi és katonai célú terület övezete.

(4) Az (1) bekezdés 5., 7., 8. és 10–12. pontjaiban meghatározott országos övezetek területi lehatárolását és övezeti szabályait a területrendezésért felelős miniszter rendeletben állapítja meg.”

„11. A térségi övezetek lehatárolása”

„22. § A kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési terv készítése során a térségi övezetek által érintett területeket az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet szerint, az abban meghatározott **államigazgatási szervek adatszolgáltatását mérlegelve kell lehatárolni**. A mérlegelésnél az e törvényben és a vármegyei területrendezési tervben meghatározott szerkezeti terv szerinti települési térséget **kell elsősorban figyelembe venni**.

23. § (2) A településrendezési terv készítésénél a kiemelt térségi és vármegyei területrendezési terv térségi övezeteinek lehatárolásához képest a térségi övezetek csak – az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott – **illetékes állami igazgatási szervek vagy azok területi szervei egyetértése esetén változtathatók meg**, kivéve a 22. § szerinti esetet. Ha az illetékes államigazgatási szervnek a térségi övezet lehatárolására vonatkozó **adatszolgáltatása eltér** az OTRT-ben, a területrendezésért felelős miniszter 19. § (4) bekezdése szerinti rendeletében, illetve a kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben meghatározott övezeti lehatárolástól, a településrendezési terv készítése során **a települési önkormányzat számára kedvezőbb lehatárolás szerepeltethető, kivéve, ha az jogszabályba ütközik.**”

Mezőszemere község tervezési területe országos övezettel **nem érintett**.

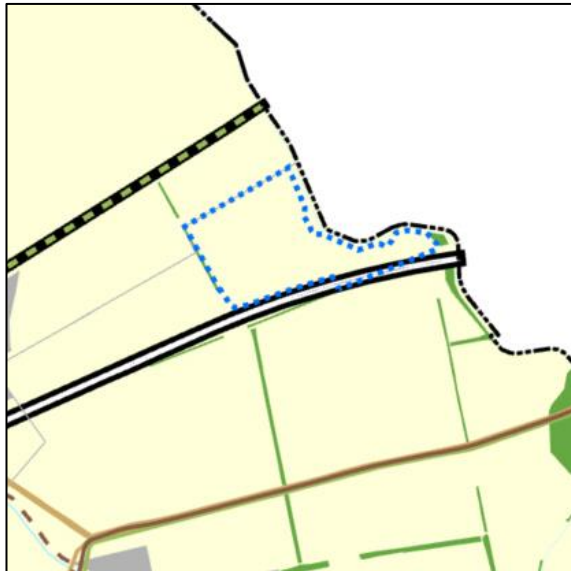
2.2. Heves Vármegye Területrendezési Terve

A Heves Megyei* Önkormányzat Közgyűlése az 5/2020. (V. 7.) önkormányzati rendelettel fogadta el Heves Megye* Területrendezési Tervét. (továbbiakban: HMTrT)

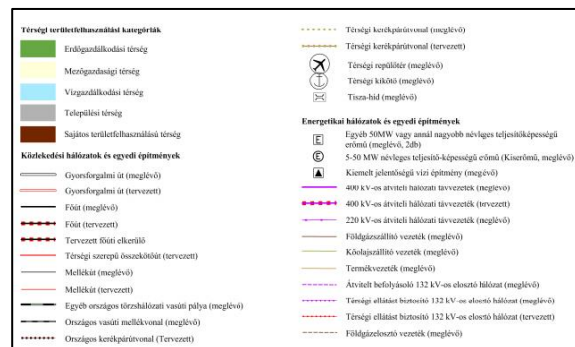
*Jóváhagyás időpontjában hatályos megnevezés



2.2.1. Heves Vármegye Térségi Szerkezeti Terve



Térségi Szerkezeti Terv
Forrás: HMTTrT



TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁS

2018. évi CXXXIX. törvény

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről

„11. § A kiemelt térségi, illetve vármegyei területfelhasználási kategóriák területén belül a településrendezési tervben, a 90. § (2) bekezdése figyelembevételével

a) az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület övezetét a térséget lefedő erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell, meglévő és tervezett erdő övezetként differenciáltan lehatárolni;

b) a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet nem jelölhető ki;

c) a vízgazdálkodási térség területét – e törvény hatálybalépését megelőzően már jogszzerűen kijelölt beépítésre szánt területek kivételével – vízgazdálkodási terület, vízgazdálkodási célú erdőterület, vízgazdálkodási célú mezőgazdasági terület, természetközeli terület, zöldterület, továbbá különleges beépítésre nem szánt honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célú terület vagy honvédelmi célú erdőterület övezetbe kell sorolni, és a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell pontosítani;

d) a települési térség területén bármely építési övezet, övezet kijelölhető;

e) a sajátos területfelhasználású térség területét a terület tervezett felhasználásának megfelelően különleges – ideértve a beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt honvédelmi, katonai, nemzetbiztonsági célú területet –, közúti közlekedési, egyéb közlekedési, védelmi célú erdőterület, rekreációs célú erdőterület, egyéb erdőterület, kertes mezőgazdasági terület, általános mezőgazdasági terület, tájgazdálkodási mezőgazdasági terület, kereskedelmi szolgáltató gazdasági, ipari gazdasági, egyéb ipari gazdasági, általános gazdasági, intézményi vegyes területbe kell sorolni.”

Mezőszemere község közigazgatási területét a HMTTrT szerint az alábbi vármegyei területfelhasználási kategóriák érintik (kékkel jelöltük a tervezési területet érintőket):

| Térségi területfelhasználási kategória | Terület* |
|--|------------|
| erdőgazdálkodási térség | 381,60 ha |
| mezőgazdasági térség | 1547,83 ha |
| települési térség | 212,25 ha |



| | |
|------------------------|------------|
| vízgazdálkodási térség | 6,79 ha |
| Összesen: | 2148,47 ha |

* Forrás: Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 5/2020. (V. 7.) önkormányzati rendelete

Az alábbiakban bemutatjuk a vármegyei területrendezési tervnek való területi megfeleltetést a tervezési területet érintő térségi területfelhasználási kategóriák tekintetében. A megfeleltetéshez a teljes közigazgatási területre felszerkesztettük a mezőgazdasági területeket a rendelkezésünkre álló hatályos településszerkezeti terv és a földhivatali alaptérkép alapján.

ELŐÍRÁSOK A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁJÁRA:

A területi megfeleltetés értékeit a 2018. évi CXXXIX. törvény 11. §-a határozza meg.

Mezőgazdasági térség:

„a mezőgazdasági térség területének **legalább 75%-át a mezőgazdasági terület övezetébe kell sorolni**, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és vegyes terület építési övezet nem jelölhető ki;” [2018. évi CXXXIX. törvény 11. § b)]

| Térségi kategória | terület | elvárás |
|----------------------|---------|----------------------------|
| mezőgazdasági térség | 1547,83 | 1547,83x 0,75 = 1160,87 ha |

| Területfelhasználás | terület | megfelelés |
|-------------------------|------------|--|
| Má, Mk, Mko | 1479,37 ha | A településszerkezeti terv megfelel a térségi kategória előírásának. |
| 1479,37 ha > 1160,87 ha | » | <u>Megfelel</u> |

INFRASTRUKTÚRA HÁLÓZATOK

A változtatással érintett ingatlanok területét a térségi tervlapon szereplő műszaki infrastruktúra hálózatok közül az alábbi országos jelentőségű elem érinti:

- Gyorsforgalmi út (meglévő)
 - M3: Budapest – Hatvan – Füzesabony – Polgár – Görbeháza – Nyíregyháza – Vásárosnamény –

Az infrastruktúra hálózatok közül az országos jelentőségű hálózatok a 2018. évi CXXXIX. törvény alapján kerültek kijelölésre a Településrendezési Eszközökben.

A térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra egyedi építményei közül 1 db 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű tervezett erőmű jel szerepel a tervezési területen. A beillesztésre irányuló területrendezési hatósági eljárás keretében a Térségi Szerkezeti Tervre felkerült elem feltüntetésére az Állami Főépítési hatáskörében eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal HE/ÁFI/333-26/2023. iktatószámú térségi területfelhasználási engedélyt megadó határozata alapján került sor.

2.2.2. Vármegyei övezetek

2018. évi CXXXIX. törvény

„19. § (3) A vármegyei övezetek a következők:

1. ásványi nyersanyagvagyron övezete,
2. rendszeresen belvízjárta terület övezete,
3. tanyás területek övezete,
4. földtani veszélyforrás terület övezete,
5. egyedileg meghatározott vármegyei övezet.”

„(5) A (3) bekezdés 1–4. pontjaiban meghatározott vármegyei övezetek övezeti **szabályait a területrendezésért felelős miniszter** (4) bekezdésben meghatározott rendelete, az övezetek **területi lehatárolását a vármegyei területrendezési terv** állapítja meg.”

„21. § (1) A kiemelt térségi és vármegyei övezetek területén a vonatkozó **országos övezetek előírásait is alkalmazni kell.**



(2) A törvény és a 19. § (4) és (5) bekezdése szerinti miniszteri rendelet övezeti előírásait a vonatkozó ágazati jogszabályokkal együtt kell alkalmazni.”

11. A térségi övezetek lehatárolása

„22. § A kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési terv készítése során a térségi övezetek által érintett területeket az e törvény felhatalmazása alapján kiadott **kormányrendelet szerint, az abban meghatározott államigazgatási szervek adatszolgáltatását mérlegelve kell lehatárolni.** A mérlegelésnél az e törvényben és a **vármegyei területrendezési tervben meghatározott szerkezeti terv szerinti települési térséget kell elsősorban figyelembe venni.**

23. § (2) A településrendezési terv készítésénél a kiemelt térségi és vármegyei területrendezési terv térségi övezeteinek lehatárolásához képest a **térségi övezetek csak** – az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott – illetékes **állami igazgatási szervek vagy azok területi szervei egyetértése esetén változtathatók meg**, kivéve a 22. § szerinti esetet. Ha az illetékes államigazgatási szervnek a térségi övezet lehatárolására vonatkozó adatszolgáltatása **eltér az OTRT-ben, a területrendezésért felelős miniszter 19. § (4) bekezdése szerinti rendeletében, illetve a kiemelt térségi és vármegyei területrendezési tervben meghatározott övezeti lehatárolástól, a településrendezési terv készítése során a települési önkormányzat számára kedvezőbb lehatárolás szerepeltethető**, kivéve, ha az jogszabályba ütközik.”

Rendszeresen belvízjárta terület övezete – HMTrT 3/13. melléklete

A HMTrT 3/13. melléklete szerint Mezőszemere községet érinti a rendszeresen belvízjárta terület övezete.

Az övezet előírásai a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet szerint a következők:

„9. § (1) A rendszeresen belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a működési területével érintett vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.” [9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 9. §.]

Az övezet előírásai Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2020. (V. 7.) önkormányzati rendelete szerint a következők:

„25. § A rendszeresen belvízjárta terület övezetében a Törvény 19. § (5) bekezdése szerinti miniszteri rendelet övezeti előírásait a vonatkozó ágazati jogszabályokkal együtt kell alkalmazni.” [HMTrT 25. §.]

Mezőszemere község területén a tárgyalt változás esetében **új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.** Az erőmű elhelyezését az övezet előírásai **nem tiltják.**

Vízérózióknak kitett terület övezete – HMTrT 3/20. melléklete

A HMTrT 3/20. melléklete szerint Mezőszemere községet érinti a vízérózióknak kitett terület övezete.

Az övezet előírásai Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2020. (V. 7.) önkormányzati rendelete szerint a következők:

„32. § A vízérózióknak kitett terület övezetbe tartozó települések veszélyeztetett területein olyan területfelhasználást kell előírni a települések településszerkezeti tervében, és a helyi építési szabályzatában olyan építési övezeti, övezeti előírást kell meghatározni, amely a vízérózió mértékét csökkenti.” [Forrás: HMTrT 32. §.]

Vízérózióval veszélyeztetett területnek minősülnek Mezőszemere község azon területei, amelyek 17%-os, illetve annál meredekebb lejtéssel érintettek. 17%-os, vagy annál meredekebb lejtésű terület nem érinti a tervezett kiserőművek területét. Az erőművek elhelyezését az övezet előírásai **nem tiltják.**

Mezőszemere Község Településszerkezeti Tervének jelen módosítása a térségi tervekkel teljes összhangot mutat.



3. TÁJRENDEZÉS, KÖRNYEZETALAKÍTÁS

3.1. A módosítások táji vonatkozásai

Természetvédelem

A tervezési terület Mezőszemere község külterületi részén, a belterülettől 1800 méterre északra helyezkedik el. A tervezési terület szántó művelési ágú földrésztelen fekszik. A földhivatali alapadatok alapján a területet északról a szomszédos Szihalom község szántóterületei, délről művelés alól kivett terület (M3 gyorsforgalmi út közlekedési területe), keleti és nyugati irányból pedig erdőterületek határolják. A tervezési terület mellett (nem közvetlenül szomszédos ingatlanon) folyik az Ostoros-patak

A tervezési terület a Bükki Nemzeti Park igazgatóság működési területére esik.

A kijelölt telek területét nem érinti sem helyi, sem országos védettségű, sem Natura 2000, sem Nemzeti Ökológiai Hálózathoz tartozó terület. A területet tájképvédelmi terület sem érinti.

A tervezési terület nem érintett az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterülettel.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság – környezeti értékelés szükségességéről szóló – előzetes véleményében (Dátum: 2023. 06. 29., Ügyiratszám: 2144/2/2023.) az alábbiakat írta:

„A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, az országos ökológiai hálózat övezetei, továbbá a tájképvédelmi terület övezete által nem érintett, a területeken egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.

Tájékoztatjuk arról, hogy a tervezési területtel keleti irányban szomszédos 035/41 hrsz.-ú (művelési ág: erdő) és a 064 hrsz.-ú (művelési ág: kivett, Ostoros-patak) ingatlanok az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetéhez tartoznak.

Igazgatóságunk által rögzített, jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján az ökológiai folyosóhoz tartozó területeket és a tervezési területéhez tartozó, ökológiai folyosóhoz tartozó földrészteleneket és a közeli szántóterületeket a fokozottan védett **parlagi sas (*Aquila heliaca*) táplálkozó területként használja**. Az ökológiai folyosó terület övezetében előforduló védett növényfajok a réti iszalag (*Clematis integrifolia*) és a macskahere (gumós macskahere, *Phlomis tuberosa*).”

A Heves Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály Igazgatóság – környezeti értékelés szükségességéről szóló – előzetes véleményében (Dátum: 2023. 06. 22., Ügyiratszám: HE/KVO/01550-3/2023.) az alábbiakat írta:

„A rendelkezésünkre álló adatok szerint a tervezéssel érintett területet **védett madárfajok egyedei élő- és táplálkozó helyként használják**.

A napelempark létesítése és üzemelése során végzett tevékenységek, és azok hatásterülete – az összes környezeti elem tekintetében a napelemparkot befoglaló telekhatárokon belül marad. Nem érinti más település közigazgatási területét. A tevékenység nem érint Natura 2000 területet.

Forrás: Szihalom SOLAR II. naperőmű park Előzetes vizsgálati dokumentáció a 314/2005 (XII.25.) Korm. Rendelet 4. sz. melléklete alapján (Készítette: Bajkay Eszter Környezetvédelmi szakértő K.sz: 01-13207, Esküdt Péter Nándor Élővilág- és tájvédelmi szakértő SZ-020/2011.; Budapest 2023. május 5.)

Zöldfelületi rendszer

A beruházáshoz kapcsolódó létesítmények elhelyezése a környező területeken a talajvédő gazdálkodás feltételeit nem rontja. A napelemek alatti termőrétegre gyepterelítés történik, annak rendszeres nyírásával. A napelemes kiserőmű beruházása során a talajt nem szennyező, jó színvonalú környezetbarát technológiai megoldások és anyagok kerülnek beépítésre.

Forrás: Szihalom SOLAR II. naperőmű park Előzetes vizsgálati dokumentáció a 314/2005 (XII.25.) Korm. Rendelet 4. sz. melléklete alapján (Készítette: Bajkay Eszter Környezetvédelmi szakértő K.sz: 01-13207, Esküdt Péter Nándor Élővilág- és tájvédelmi szakértő SZ-020/2011.; Budapest 2023. május 5.)

A naperőmű megvalósításához Ökológiai Állapotfelmérés készült. (Készítette: Esküdt Péter Nándor természet-, és tájvédelmi szakértő - SzTv-é-020/2011. - 2023.) A továbbiakban az említett dokumentum kerül beidézésre:

A tervezési területen megtalálható vegetáció-típusok:

1. Szántóföldi gyomnövényzet (*Caucalion lappulae* – gyomtársulás)
2. Varjúmák-tőtippán társulás (*Hibisco-Eragrostietum minoris* – gyomtársulás)
3. Galagonya - Kökény cserjés (*Pruno spinosae-Crataegetum* – Valamilyen mértékben zavart természetes társulás)
3. Rozsnokos akácok (*Bromo sterilis-Robiniatum* - kultúrnövény-, v. telepített fás társulás)
4. Mezőgazdasági célú kultúrnövényzet - kultúrnövény-, v. telepített fás társulás)

Á-NÉR 2011 szerinti kategóriák:

T1 – Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák

S1 – Akácültetvények

OC – Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek

P2b – Galagonyás-kökényes száraz cserjések



Á-NÉR 2011 szerinti kategóriák

Forrás: Ökológiai Állapotfelmérés (Készítette: Esküdt Péter Nándor természet-, és tájvédelmi szakértő - SzTv-é-020/2011. - 2023.)

A szegélynövényzetet alkotó fajok jellemzően a meleg klímájú karbonátokban gazdag alapkőzeten (löss, vályogos homok, mészkő, dolomit) kialakult talajokon (csernozjom, rendzina, pararendzina) folyó szántóföldi gazdálkodás viszonylag fajgazdag, déli elemekben bővelkedő termofil gyomtársulásokhoz sorolható. Az intenzív művelés következtében a művelési terület sávszerű kiterjedésű szegélyében volt lehetőség a társulásnak megtelepednie. Általánosan elmondható, hogy ez a szegélycönózis közepes borítású, állandó fajkombinációval rendelkező, polidomináns társulás, melyen belül adventív elem is megjelenik. Alapvetően a Varjúmák-tőtippán társulásként azonosítható. A társuláson belül jellemzően előfordul a pásztortáska (*Capsella bursa pastoris*), a kakaslábfű (*Echinochloa crus-gali*), a mezei tyúktarj (*Gagea pratensis*), a kövér porcsin (*Portulaca oleracea*) és a varjúmák (*Hibiscus trionum*). A szegélytársulás dinamikájára jelentős hatással van az adott szántóföldi kultúrában alkalmazásra kerülő agrotechnika módja, ezért ennek megfelelően egyes taxonok kvantitatív adatai nagy szórást mutatnak.



A területeket elválasztó erdősávnak nagy jelentősége van a mezőgazdasági területek mikroklímájára, ugyanis csökkentik a szél sebességét, ezzel mérséklik a szárító és egyéb hátrányos hatását. Mindezen túl támogatják az agrártáj biológiai önszabályozását, a növények egészséges fejlődését és ezáltal természetes ellenálló képességének növelését, a biodiverzitás fenntartását, összességében a hosszútávon működtethető termelést.

Ezek a lineáris, fás élőhelyek jellegzetes, ún. átmeneti vagy szegély biotópok. Ökológiai szempontból ezeknek a keskeny vonalszerű kiterjedésű élőhelyeknek a diverzitása össze sem hasonlítható a hatalmas tömbben elhelyezkedő mezőgazdasági monokultúrákkal.

Az általunk felmért erdősávok jellemzően zárt gyeptársulással rendelkeztek, melyben az évelő egyszikűek domináltak, mint a meddő rozsok (*Bromus sterilis*) és a hélazab (*Avena fatua*). A társuláson belül az üde felszíneken gyakran találkozhattunk a tyúkhúrral (*Stellaria media*), a ragadós galajjal (*Galium aparine*), a zamatos turbolyával (*Anthriscus cerefolium*) és kisebb gyakorisággal fordult elő a piros árvacsalán (*Lamium purpureum*).

A néhány taxon előfordulása ritkán volt megfigyelhető, mint az ernyős sárma *Ornithogalum umbellatum*), vagy a réti ecsetpázsit (*Alopecurus pratensis*), amely kisebb állományok formájában volt jelen.

Az erdősáv szegélyében, valamint a D-i terület M3 autópálya felé eső töltés K-i oldalában egy zárt Galagonya - Kökény cserjés (*Pruno spinosae-Crataegetum Soó (1927) 1931* tenyészik, azonban a D-re húzódó földút mentén több helyen foltszerű kiterjedésben alkot zárt állományt a kökény (*Prunus spinosa*), amely ritkán enged teret a gyepúrósának (*Rosa canina*).

Ennek a hosszanti kiterjedésű élőhelynek jelentős szerep jut a fragmentált élőhelyek közötti kapcsolatok biztosításában, így sok esetben élőhelyet biztosít több énekes- és ragadozómadárfajnak is. Az erdősávok fennmaradása kiemelt jelentőséggel bír a természetközeli élőhelyek szempontjából. A töltésről K-i irányban (a tervezési területtel párhuzamosan) haladva eljutunk az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójához, amely az Ostoros-patak keskeny vonalában húzódik. Ez a terület már nem lesz érintve a beruházás által, így ökológiai szempontból jelentős hatással nem kell számolni.

A terület állatvilágának rövid jellemzése:

A terület faunájának részletes monitorozására nem volt lehetőség, azonban az ökológiai állapotfelméréshez szükséges terepbejárás alkalmával végeztünk megfigyeléseket, melyek kellő adatot szolgáltatnak ahhoz, hogy egy általános értékelést elvégezzünk. A vizsgált terület nagyfokú degradáltsága miatt a magasabb rendű fajok jellemzően csak átvonulók, vagy táplálkozási helyként használják a területet.

A tervezési terület vegetációjának jelentős mértékű degradációja azt eredményezte, hogy számos tápnövényként ismert taxon eltűnt a területről, ezáltal a nappali lepkék egyedszáma is jelentősen csökkent. Többnyire azon fajok képesek populációjukat fenntartani, melyek szaporodása nem speciális tápnövényhez kötött, hanem olyanokhoz, melyek tág ökológiai valenciájuk révén a szélsőséges adottságokkal bíró élőhelyeken is képesek tenyészni.

A tervezési terület ökológiai állapotára jelentős hatással van a jelenlegi hasznosítási mód. A mezőgazdasági művelés által a természetes élőhelyek felszámolásra kerültek, ezáltal az ökológiai rendszerek degradációja következett be. Ennek a folyamatnak az eredményeként a természetes populációk fajkészlete (a tervezési területen) lényegében eltűnt, a természetes vegetációból jellemzően a zavarástűrő, tág ökológiai valenciájú fajok jelenléte igazolható, melyek teljes egészében elvették az életteret a szűk tűrésű specialistáktól.

A terület vegetációjának összetételét jelentős mértékben determinálja az antropogén beavatkozás hatásai. Az ökológiai szempontból értékelhető élőhelyek a tervezési területen kívül, de annak közvetlen határán húzódó lineáris mezővédő erdősávok, valamint cserjésedett területek és természetes vízfolyások. A beruházás által ezek az élőhelyek nem lesznek érintve, azonban a minősítés során fontosnak tartottuk vizsgálatukat. Az általunk felvételezett növényfajok szociális magatartási típusainak (SzMT) értékelése szerint a terület flórájának több mint 33%-át (33,34%) teszik ki a természetes gyomfajok, melyek sűrűn ismétlődő, tartós antropogén behatás alatt álló, mesterséges



termőhelyek növénytársulásainak növényei. Ezek a fajok az intenzív művelés alatt álló táblák szegélyében tenyésznek, ott alkotnak laza társulást, azonban fennmaradásukat erősen befolyásolja az adott tábla agrotechnikai jellemzői. Ezek többnyire R-stratégista egyévesek vagy efemerek, amelyek egy vegetációs periódus alatt képesek 3-4 generációt is hozni.

Második legnagyobb fajszámmal felmért (20,00%) ruderalis kompetitorok a természetes flóra domináns vagy típusképző gyomjai, amelyek hatékony propagációs stratégiájuk és konkurenciaszegény környezetük miatt uralkodóvá és társulásalkotóvá válnak és másodlagos edifikátorokként működve a termőhely átalakítására és a szukcesszió irányának megváltoztatására képesek.

A felvételezés eredményeként 15,16%-ban a zavarástűrő természetes növényfajok lettek rögzítve. Az ebbe a csoportba tartozó fajok jellemzően megtalálhatók a természetes élőhelyeken is, azonban tág ökológiai valenciájuknak köszönhetően sikeresen maradnak fenn olyan élőhelyeken is ahol az élőhely egyszeri destrukciója után meginduló másodlagos szukcesszió folyamata zajlik. Ebben a folyamatban képesek gyors elterjedésre, a felszabaduló szabad tápanyagforrást nagy hatékonysággal képesek kiaknázni. Jelenlétük a terület valamilyen fokú zavarására utal.

Összegzésként megállapítható, hogy a beruházással érintett területen az ökológiai állapot rendkívül rossz, a természetes állapotok teljes hiánya fedezhető fel. A peremterületeken jellemzően az emberi tényezőktől zavart termőhelyek növényei fordulnak elő, ezáltal tervezett beruházás következtében nem várható olyan hatás, amely természetvédelmi szempontból jelentős változást idézne elő.

Várható azonban, hogy **a naperőmű létesítése után a területen kialakuló gyepterületnek köszönhetően egy (a jelenleginél kedvezőbb) ökológiai állapotot fog kialakulni.**

Forrás: Ökológiai Állapotfelmérés SZIHALOM és MEZŐSZEMERE külterületén létesítendő naperőmű előzetes környezeti hatásvizsgálatai dokumentációjához (Készítette: Esküdt Péter Nándor természet-, és tájvédelmi szakértő - SzTv-é-020/2011. - 2023.)

3.2. Környezeti értékelés

Mezőszemere Községi Önkormányzat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről, illetve a környezeti értékelés tervezett tematikájáról.

Az érintett államigazgatási szervek az alábbi véleményt adták az előzetes megkeresésre:

| Ssz. | Államigazgatási Szerv | Állásfoglalás |
|------|---|---|
| 1a | Heves Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hiv. szám: M/830-10/2023. | „A rendelkezésünkre álló adatok szerint a tervezéssel érintett területet védett madárfajok egyedei élő- és táplálkozó helyként használják. A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján a környezeti értékelés elkészítését szükségesnek tartjuk , a 4. számú mellékletben meghatározott tematikával egyetértünk. A módosítás természet- és tájvédelmi, környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért. A dokumentációban foglaltakkal (tervezett módosításokkal) szemben környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.” |



| Ssz. | Államigazgatási Szerv | Állásfoglalás |
|------|--|---|
| 1b | Bükk Nemzeti Park Igazgatóság Hiv. szám: M/830-5/2023. | „A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, az országos ökológiai hálózat övezetei, továbbá a tájképvédelmi terület övezete által nem érintett , a területeken egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk. Tájékoztatjuk arról, hogy a tervezési területtel keleti irányban szomszédos 035/41 hrsz.-ú (művelési ág: erdő) és a 064 hrsz.-ú (művelési ág: kivett, Ostoros-patak) ingatlanok az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetéhez tartoznak. Igazgatóságunk által rögzített, jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján az ökológiai folyosóhoz tartozó területeket és a tervezési területhez tartozó, ökológiai folyosóhoz tartozó földrészeket és a közeli szántóterületeket a fokozottan védett parlagi sas (Aquila heliaca) táplálkozó területként használja. Az ökológia folyosó terület övezetében előforduló védett növényfajok a réti iszalag (Clematis integrifolia) és a macskahere (gumós macskahere, Phlomis tuberosa). Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján természetvédelmi szempontból a tervezési területre vonatkozóan a környezeti értékelés készítését szükségesnek tartjuk. |
| 1c | Heves Vármegyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály Hiv. szám: M/830-11/2023 | „Fentiek alapján – környezet- és település-egészségügyre kiterjedően, álláspontom szerint – a módosításból következően jelentős környezeti hatás előzetesen nem valószínűsíthető, környezeti értékelés készítése jelenleg nem szükséges. ” |
| 1d | Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatóság Szolgálat Ügy száma: 35500/4/2023. ált. | „Igazgatóságomnak az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1. d) pontjaiban rögzített szakterület érintő jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek. ” |
| 2b | Heves Vármegyei Kormányhivatal, Állami Főépítési Iroda Iktatószám: HE/ÁFI/277-3/2023. | „A településrendezési eszközök módosításához – az épített környezet védelme szempontjából – környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek , tekintettel arra, hogy a tervezett változtatásokból várható környezeti hatás mértékét nem ítélem jelentősnek.” |
| 2d | Heves Vármegyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály Hiv. szám: M/830-7/2023 | „A megkeresést és a benyújtott dokumentációt megvizsgálva a termőföld minőségi védelme tekintetében a rendelkező részben rögzített talajvédelmi előírásokat tettem. A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a településrendezési eszközök módosításának talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs, jelentős környezeti hatás nem várható, nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. ” |



| Ssz. | Államigazgatási Szerv | Állásfoglalás |
|------|--|--|
| 2e | Heves Vármegyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 2. Hiv. szám: M/830-6/2023 | „Fentiek figyelembe vételével a tervezett kiserőmű létesítésével földvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. ” |
| 2f | Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Miskolci Bányafelügyeleti Osztály Hiv. szám: M/830-14/2023 | „A módosítással érintett területeken nincs olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé. Környezeti vizsgálat elkészítése bányászati szakigazgatás szempontból nem indokolt. ” |
| 2g | Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály Hiv. szám: M/830-3/2023 | „A településen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn , ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik. ” |
| 2i | Országos tisztifőorvos /Nemzeti Népegészségügyi Központ/ Hiv. szám: M/830-13/2023 | „Mezőszemere Község településrendezési eszközeinek naperőmű létesítése miatti módosításához a Nemzeti Népegészségügyi Központnak észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból annak környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek. ” |
| 2j | Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hiv. szám: M/830-6/2023 | „A tervezéssel érintett terület nyilvántartásunk alapján jelenleg nem érint veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezetet, a tervezett fejlesztések környezetében nem kell számolni veszélyes anyag állandó jelenlétével, ezért tűz- és katasztrófavédelmi szempontból nem tartom szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását. ” |

A beérkezett vélemények alapján a **Heves Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály és a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.**

Tekintettel arra, hogy Mezőszemere Községi Önkormányzat véleménye a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről eltért a megnevezett környezet védelméért felelős szervek véleményétől, így végleges döntését megelőzően, az indokok tisztázása érdekében – a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján – megbeszélést hívott össze, melyre az érintett szervek nyilatkozatra jogosult képviselőjét várta el.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/01564-7/2023 ügyiratszámú levelében jelezte távolmaradását, valamint megismételve a HE/KVO/01564-4/2023 számon adott szakmai véleményét, továbbá beidézve a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 683/6/2023. számon adott előzetes véleményét megállapította:

„A fentiek alapján tárgyi ügyben mindkét természet- és tájvédelmi szakterületi szempontból véleményezésre jogosult szerv szükségesnek tartja környezeti értékelés elkészítését.

*Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóságnak nincs tudomása olyan új tényről, vagy körülményről, amely a HE/KVO/01564-4/2023 számon adott szakvélemény módosítását indokolná, az **abban foglaltakat továbbra is fenntartom**, az egyeztető tárgyaláson **nem kívánok részt venni.**”*

/A levél a Jegyzőkönyv 1. melléklete./



A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 2144/6/2023. ügyszámú levelében jelezte távolmaradását, valamint megismételve a 2144/2/2023. ügyiratszámom adott szakmai véleményét megállapította:

„A tervezési területtől északra fekvő **Szihalom területén szintén nagy kiterjedésű napelemes kiserőmű létesült** (087/1 és 087/12 hrsz.-ú ingatlanok összesen 114,36 ha nagyságú területen). Jelen eljárással párhuzamosan újabb napenergia park létesítését tervezik a Szihalom 050/8, 064/11, 064/12, 064/14, 071/10, 071/14 hrsz.-ú külterületi ingatlanokon, mintegy 189,84 ha nagyságú területen.

A fentiek alapján, illetve a **Mezőszemere közigazgatási területét érintő beruházás területigényére tekintettel a 2144/2/2023. ügyiratszámú levelünkben leírt szakmai véleményünket továbbra is fenntartjuk.**

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján természetvédelmi szempontból a tervezési területre vonatkozóan a környezeti értékelés készítését továbbra is szükségesnek tartjuk, a 2023. július 13-án (csütörtök) 11.30 órakor tartandó **megbeszélésen nem kívánunk személyesen részt venni.**”

/A levél a Jegyzőkönyv 2. melléklete./

A Megbeszélésről távolmaradó környezet védelméért felelős szervek:

- a beérkezett levelükben a Tervezői válaszokra nem reflektáltak,
- korábbi előzetes véleményt adó levelükből idéztek be, azaz új szempontokat az abban szereplő madártani elemekkel kapcsolatban nem állapítottak meg,
- a már megvalósult korábbi napelemparkokkal indokolták a mostani döntésüket, holott annak elhelyezése során nem kifogásolták azt, továbbá annak elhelyezése során környezeti vizsgálat szükségességét nem állapították meg, valamint
- nem adtak lehetőséget a Tervezőknek további érveik felsorakoztatására, valamint egy konstruktív megbeszélés lefolytatására.

Tervezők ezért a Jegyzőkönyvhöz 3. mellékletként csatolták a Tervezői válaszaikat, továbbá a Jegyzőkönyvhöz 4. mellékletként csatolták az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció Ökológiai állapotfelmérését végző Esküdt Péter Nándor természet-, és tájvédelmi szakértő (SzTv-é-020/2011.) Szakmai állásfoglalását.

Tervezői oldalról a környezeti vizsgálat lefolytatásának megítélése egyértelmű: annak kidolgozása nem szükséges.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóságával egyeztetés került lefolytatásra a beruházó kezdeményezésére, melynek alapján a BNPI – megismerve a fenti Szakmai állásfoglalás érveit – 2144/8/2023. ügyiratszámú levelében a környezeti értékelés készítését nem tartotta szükségesnek.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint, Mezőszemere Község Képviselő-testülete 40/2023. (VII. 19.) határozatában döntött Mezőszemere Község Településrendezési Eszközeinek – tervezett kiserőmű elhelyezhetőségét biztosító, kiemelt fejlesztési területté nyilvánított 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú ingatlan területére szóló – módosításához készítendő környezeti értékelés szükségességéről. Mezőszemere Község Képviselő-testülete megismerve a Megbeszélés Jegyzőkönyvét, a Szakmai állásfoglalást, a beérkezett véleményeket, egyetértve az ezekre adott Tervezői válaszokkal, a **környezeti értékelés kidolgozását nem tartotta szükségesnek.**

Fentiekre tekintettel a Környezeti értékelés nem került kidolgozásra.



3.3. Térségi területfelhasználási engedélyhez adott állásfoglalás

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 2023. augusztus 8-án kelt, 683/16/2023. ügyiratszámú szakmai válaszukban az alábbiakat rögzítették:

„A tervezett módosítási terület országos jelentőségű védett természeti terület, az országos ökológiai hálózat övezete, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület által nem érintett, a területen egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.

Az előzetes környezeti értékelés szükségességének megítélésére vonatkozó megkeresések alkalmával az érintett települések részére a Bükki Nemzeti Park az alábbi tájékoztatást adta:

- Igazgatóságunk által rögzített, jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján Szihalom esetében a tervezési területeken több védett és fokozottan védett madárfaj (szalakóta (*Coracias garrulus*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), holló (*Corvus corax*)) előfordulásáról van tudomásunk. (...)

A tervezett módosításokkal szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást.”

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 2023. . augusztus 24-én kelt, „HE/EO/5173-2/2023 iktatószámú levelében rögzítette, hogy a területrendezési terv módosítása és a **térségi területfelhasználási engedély megadása a fenntartható erdőgazdálkodást és az erdők közjóléti szolgáltatásainak biztosítását nem sérti.”**

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 2023. augusztus 23-én kelt, 10.314/2023 ügyiratszámú levelében a következőket rögzítette:

„Fenti számú megkeresésre tájékoztatom, hogy a Mezőszemere és Szihalom községek területén tervezett 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű három napelemes kiserőmű Heves Vármegye Területrendezési Terve Térségi Szerkezeti Tervében meghatározott térségi jelentőségű egyedi építmények területi elhelyezéséhez (beillesztéséhez) készült térségi területfelhasználási engedély kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a termőföld mennyiségi védelmének szempontjai megjelennek a kérelemben.

Ahogy a Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. tájékoztatásában is jelezte az érintett földrészletek egy része az átlagosnál jobb minőségű.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 11. § (1) és (4) bekezdéseinek előírása szerint a termőföldek tervezett igénybevételét (más célra való felhasználását) a lehető legkisebb területi mértékre kell korlátozni, és lehetőség szerint a gyengébb minőségű földek felhasználásával.

A 11. § (2) bekezdése előírja, hogy az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A Tfvt. 11. § (3) bekezdése írja elő, hogy **helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni** különösen

- a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- a bányüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;
- kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.**

A tervezés során mindig szem előtt kell tartani a termőföld védelméről szóló törvény előírásait, a termőfölddel való takarékos gazdálkodást: **az átlagosnál jobb minőségű termőföldek más célú felhasználásának tervezését nem javaslom, átlagosnál jobb minőségű termőföld más célú felhasználása csak időleges, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából engedélyezhető.**

A Földhivatali Osztály 2. jogerős más célú hasznosítási engedélye szükséges a földrészletek hasznosításához, amely az engedélyezési eljárás során vizsgálni fogja a helyhez kötött igénybevétel feltételeinek fennállását.

Felhívom figyelmét továbbá arra, hogy **termőföldre építési engedély csak a Földhivatali Osztály 2. jogerős más célú hasznosításának engedélye birtokában adható.** (Tfvt. 10. § (1) (2) bek.)

A kérelem elfogadását javaslom, egyéb ellenvetésem, kifogásom nincs.”

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály 2023. augusztus 24-én kelt, HE/KVO/01564-12/2023. ügyiratszámú levelében az alábbiakat rögzítette:

„(...) A tárgyi ügyben hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatás nem várható. **A településrendezési eszközök módosításának jóváhagyását hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolom, az hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, a dokumentációban foglaltak nem ellentétesek a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglaltakkal.** A benyújtott dokumentációk tartalma alapján levegőtisztaság-védelmi adottságokat befolyásoló módosításra nem kerül sor, a **tervezett változtatások levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolhatóak**, megfelelnek a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltaknak. (...)

A Szihalom és Mezőszemere községek területén tervezett napelemes kiserőművek elhelyezése a kérelemben foglaltak szerint **megfelel a természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelményeknek**, nem ellentétesek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény rendelkezéseivel. (...)

A zajtől védendő területek nagy távolsága miatt a tervezett naperőművek megvalósítása várhatóan nem okoz zaj- és rezgésvédelmi szakterületet érintő környezeti konfliktust. **A tervezett módosításokat zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolom.** (...)

A környezeti vizsgálati dokumentációban foglaltakkal szemben természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási valamint környezetvédelmi szempontból nem emelek kifogást, a módosítással egyetértek.”

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 2023. augusztus 25-én kelt HE/KEO/00562-2/2023. számú levelében alábbiakat rögzítette:

„(...) Fentiek alapján – álláspontom szerint – **a Heves vármegyére hatályos területrendezési terv jelen módosításának környezet-egészségügyi szempontból akadály nincs.**

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b), d), f) és h) pontjában foglaltakat. (...)”

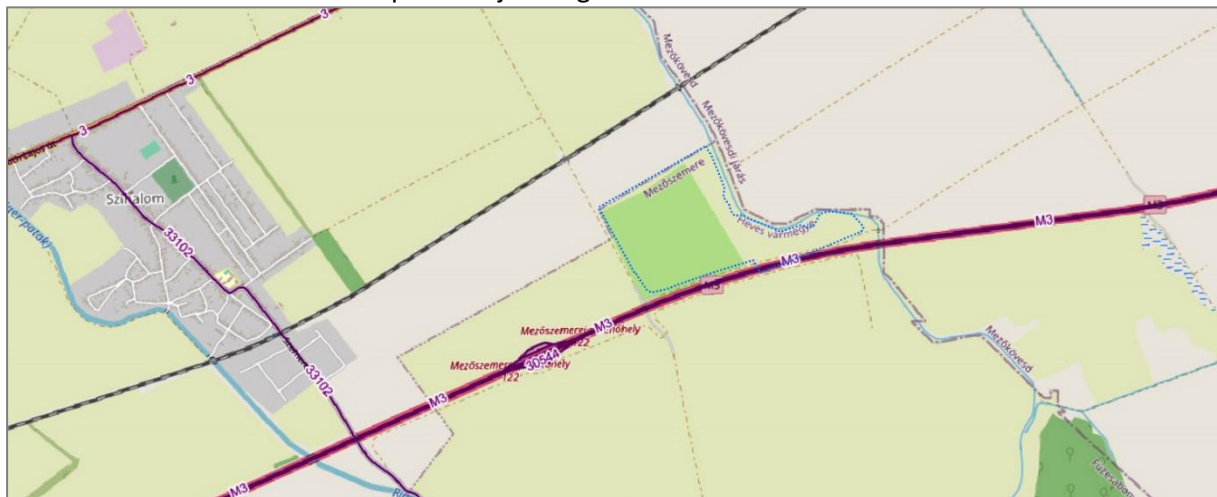
4. KÖZLEKEDÉS

4.1. A tervezési terület közúti közlekedéshálózata

Meglévő állapot

A tervezési területen áthalad az M3-as Budapest-Vásárosnamény autópálya.

A tervezési terület közterületi kapcsolata jelenleg dűlőutakon keresztül biztosított.



Forrás: Kira - <https://kira.kozut.hu/kira/main.jsp> - *tervezési terület kék négyzetvonallal jelölve* - saját szerkesztés



Tervezett állapot

A Mezőszemere területén tervezett naperőmű 035/31 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanját az M3-as autópálya nyomvonala keresztezi a rendelkezésünkre álló 2023.06.07.-én az E-TÉR rendszerből letöltött állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis alapján. Az ingatlan földhivatali rendezése megkezdődött, a 035/1 hrsz.-ú földrészlet megosztásáról változási vázrajz-tervezet készült. A tervezett naperőmű az autópálya mellett, önálló ingatlanon kerül kijelölésre. A tervezési terület autópályára eső része – a változási vázrajz alapján – közúti közlekedési terület (KÖu) besorolást kap, igazodva ezzel a meglévő állapothoz.

A tervezett napelempark üzemelése gépjárműforgalmat nem generál. Nehézgépjármű forgalom növekedése egyedül a napelempark telepítése során várható.

4.2. Közösségi közlekedés

Meglévő állapot

A tervezési terület külterületen található. Tömegközlekedési megállóhely legközelebb a szomszédos településeken érhető el.

Tervezett állapot

A tervezett létesítmény üzemeltetése nem igényel rendszeres látogatást, ebből adódóan részletes tömegközlekedési vizsgálat készítése nem releváns.



5. KÖZMŰVESÍTÉS

5.1. A tervezési terület közműhálózata

Meglévő állapot

Vízellátás

A településen az Északmagyarországi Regionális Vízművek ZRt. biztosítja a vízellátást.
A tervezési területen ivóvízvezeték nem halad át.

Szennyvízelvezetés

A településen az Északmagyarországi Regionális Vízművek ZRt. biztosítja a szennyvízelvezetést.
A tervezési területet szennyvízvezeték nem érinti.

Gázellátás

A településen az OPUS TIGÁZ Gázhálózati ZRt. biztosítja a vezetékes földgáz ellátást.
A tervezési területet szénhidrogén vezeték nem érinti.

Villamosenergia ellátás

A településen az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. biztosítja a villamosenergia ellátást.
A tervezési területen az MVM ÉMÁSZ tulajdonában lévő vezeték nem halad át.

Tervezett állapot

Elektromos hálózat

A beruházó naperőműparkot kíván létesíteni Szihalom 071/10 hrsz-ú és Mezőszemere község 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93 és 035/94 hrsz-ú ingatlanjain 49,875 MW teljesítménnyel.

A beruházás tervezett fő tevékenysége villamosenergia előállítása naperőművel. A területen a napelemek déli kitétszégének megfelelően egy tartószerkezeti váz kerül kialakításra, melyre felszerelik a napelemeket. A termelt energiát inverterek, valamint egy korszerű trafóház segítségével egy 132 kV-os összekötő kábelon keresztül történő csatlakozás a meglévő Sajószöged 400/220/132 kV-os alállomás 220 kV-os kapcsolóberendezésébe táplálja.

A naperőművek tervezett paraméterei az előzetes vizsgálati dokumentációk alapján az alábbiak:

| | Solar II. |
|---|--|
| Névleges teljesítmény (beépített) | 49,999 MW (64,95328 MWp) |
| PV panel típusa | Jinko Solar JKM535M-7TL4-BDVP |
| PV panel teljesítménye | 535 Wp/db |
| PV panel darabszáma | 121 408 db |
| PV panel telepítési módja | Egytengelyes forgatómotoros tartószerkezetre telepítve (É-D tájolású), a napelem táblák sorokba rendezve 2 soros álló panel elrendezés |
| Központi inverterek típusa | Sungrow SG3125HV és Sungrow SG3000HV-30 |
| Központi inverterek darabszáma: - Sungrow SG3125HV-MV | 16 db |
| Központi inverterek névleges teljesítményei: - Sungrow SG3125HV-MV | 3125 kW |
| Transzformátor névleges teljesítménye | 6250 kVA / db |
| Transzformátorok darabszáma: | 8 db |
| Beépített teljesítmény | 64 953 280 Wp |



A napelemek elrendezése gazdaságossági szempontokat, megrendelői igényeket és a rendelkezésre álló terület jellemzőit figyelembe véve kerültek meghatározásra, az előzőekben ismertetett tervezési szempontok alapján, az alábbiak szerint:

- Tartószerkezet: Egytengelyes forgató motoros
- Tájolás: Észak-Déli tengely tájolás
- Dőlésszög: $\pm 60^\circ$
- Sorok távolsága: 7,35 m
- Napelemek száma tartószerkezetenként: 112 db

A naperőmű a meglévő Detk-Sajószöged II 220 kV-os távvezeték felhasításával a jelen beruházás keretében létesülő, új Szihalom MAVIR 220 kV-os átviteli hálózati állomáson csatlakoznak az átviteli hálózathoz, a meglévő Detk 220/132/35/11/6 kV-os és a meglévő Sajószöged 400/220/132 kV-os alállomás 220 kV-os kapcsolóberendezésébe.

Forrás: Szihalom Szihalom SOLAR II. naperőmű park Előzetes vizsgálati dokumentáció a 314/2005 (XII.25.) Korm. Rendelet 4. sz. melléklete alapján (Készítette: Bajkay Eszter Környezetvédelmi szakértő K.sz: 01-13207, Esküdt Péter Nándor Élővilág- és tájvédelmi szakértő SZ-020/2011.; Budapest 2023. május 5.)

Ivóvíz ellátás, szennyvízelvezetés, felszíni csapadékvíz-elvezetés, vezetékes gázellátás

A napelempark üzemeléséhez elég az időszakos karbantartás. A területen huzamos tartózkodásra alkalmas helyiség, valamint épület nem kerül kialakításra, így nem szükséges a közművesítés.

Ivóvíz ellátás: A napelempark és az alállomás kezelőszemélyzet nélkül üzemel, személyzet rendszertelenül és csak rövid ideig tartózkodik az alállomásban. A rendszertelen ivóvízigényt figyelembe véve az alállomásban munkát végzők számára az ivóvizet palackos víz formájában kell biztosítani.

Szociális vízellátás: A terület kezelőszemélyzet nélküli. A létesítményben szociális rész nem kerül elhelyezésre, tehát szociálisvízellátás nem szükséges.

Tűzvíz ellátás: Oltóvíz szempontjából mértékadó a transzformátorok oltásához szükséges vízmennyiség. A terület közelében kiépített tűzvízvezeték nem található. A szükséges oltóvíz biztosítására tűzvíztározót irányoztak elő. Az előregyártott műanyag tartály minden része a talajszint alatt kerül elhelyezésre, csak a tűzvíz csapok lesznek a talajszint felett. A tűzvíz tározó feltöltése a tervek szerint fúrt kútból történik.

Szennyvíz: Az alállomásban nem keletkezik kommunális szennyvíz. A tevékenység során technológiai jellegű szennyvíz nem keletkezik.

Csapadékvíz: A területre hulló csapadékvíz elvezetése övárokkal történik, melyet utána elszikkasztanak. A transzformátoralapok zárt medencéjébe bekerülő, esetlegesen olajjal szennyeződő csapadékvíz elvezetésére zárt csatorna épül, amelynek befogadója az olajos csapadékvíz tisztítására beépített olajleválasztó berendezés. A tisztítóműtárgy automatikus zárszerkezettel ellátott polietilén szénhidrogén leválasztó. A tisztított csapadékvizet kivezetés után szintén elszikkasztják. A létesítmény vízjogi engedély köteles, amely külön engedélyeztetési eljárás keretében történik meg. Havária esetén a transzformátoralap zárt medencéje, mint kármentő működik, egyúttal az olajleválasztó berendezés automatikus zárszerkezete lezár.

Forrás: Szihalom SOLAR II. naperőmű park Előzetes vizsgálati dokumentáció a 314/2005 (XII.25.) Korm. Rendelet 4. sz. melléklete alapján (Készítette: Bajkay Eszter Környezetvédelmi szakértő K.sz: 01-13207, Esküdt Péter Nándor Élővilág- és tájvédelmi szakértő SZ-020/2011.; Budapest 2023. május 5.)



5.2. Térségi Területfelhasználási engedélyhez adott állásfoglalás

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2023-2405-005/2023. iktatószámú levelében az alábbiakat rögzítette:

„A tárgyi ingatlanokon érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező felszíni és felszín alatti vízhasználat nyilvántartásunk szerint nincs.

Igazgatóságunk **Mezőszemere község közigazgatási területén 2 db vízrajzi állomást** (192717, 192718 felszín alatti), míg Szihalom község közigazgatási területén 1 db vízrajzi állomást (004395 Szihalom felszín közeli) **üzemeltet, amelyeknek helyét nem érinti a megküldött dokumentációban feltüntetett változás.**

A tárgyi ingatlanok nem szerepelnek a nagyvízi mederrel érintett ingatlanok listájában.

Mezőszemere területén tervezett naperőműtelep K-i oldalán (Mezőszemere 064 hrsz.-ú területen) az **Ostoros-patak** található. Az Ostoros-patak a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően **10%-os előfordulási valószínűségű vízhozam levezetésére** épült ki. Az ennél nagyobb vízhozamú árvizek a környező területeken, így a Mezőszemere 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú területeken is **előntéseket okozhat. A beruházással, illetve területhasználat módosítással érintett ingatlanokon a beruházónak, illetve a tulajdonosnak kötelessége gondoskodnia az Ostoros-patak árvizeinek elöntésével szembeni megfelelő védeleméről.** Az esetlegesen árvíz által okozott károkért az ÉMVIZIG nem vállal felelősséget.

A Mezőszemere 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú területek a **08.01. sz. Laskó-Csincse belvízvédelmi szakasz területén fekszenek**, a Pálfai-féle belvíz veszélyeztetettségi térkép besorolása szerint **belvíz által mérsékelten veszélyeztetettek. A beruházónak, illetve a tulajdonosnak kötelessége gondoskodnia a terület belvizek elöntésével szembeni megfelelő védeleméről.** Az esetlegesen belvíz által okozott károkért az ÉMVIZIG nem vállal felelősséget.

A terület beépítésének előfeltételül kell szabni a csapadékvizek elvezetésének a megoldását.

A Mezőszemere 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú ingatlanok rajta vannak a **Mezőkövesd, Zsóry fürdő vízbázis triász kútjaihoz meghatározott hidrogeológiai B védőidomának felszíni vetületén** (a vízbázis védőterület és védőidom rendszerét a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/5182-1/2015. számú határozatában jelölte ki). **A beruházás (az előírásoknak megfelelő kivitelezés, üzemeltetés) a termál vízbázisra előre láthatólag káros hatást nem gyakorol, azonban a vízbázis védőövezeteinek kijelöléséről szóló 35500/5182-1/2015. számú határozat előírásait be kell tartani.**”

6. ELEKTRONIKUS HÍRKÖZLÉS

Meglévő állapot

Az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet 27.§ (4) bekezdés kimondja:

„(4) Az elektronikus hírközlési fejezetekben meg kell jeleníteni a meglévő elektronikus hírközlési építmények elhelyezését a felhasználók számára elérhető, alábbi szolgáltatások vonatkozásában:

- a) helyhez kötött telefonszolgáltatás;*
- b) mobil rádiótelefon szolgáltatás;*
- c) műsorelosztás;*
- d) internet-hozzáférés szolgáltatás és*
- e) műsorszórás.”*

A 20/2020. NMHH rendelet 27.§ (5) bekezdése kimondja

„(5) Az elektronikus hírközlési fejezetekben rögzíteni kell, hogy a területet érintően van-e előkészületben kormányzati célú, illetve jelentős elhelyezési igénnyel bíró külön célú elektronikus hírközlési hálózatfejlesztés, amelyek esetében ezek elhelyezési kérdéseit is érinteni kell.”



Hírközlés

A település területén a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft., az Invitech ICT Services Kft., a Magyar Telekom Távközlési NyRt., az MVM NET Zrt. és a Vodafone Magyarország Távközlési Zrt. biztosítja a hírközlési szolgáltatást.

A tervezési területen vezeték nem halad át.

Tervezett állapot

A beruházás során a meglévő hírközlési hálózat nem kerül bővítésre.



ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÁTTEKINTÉS

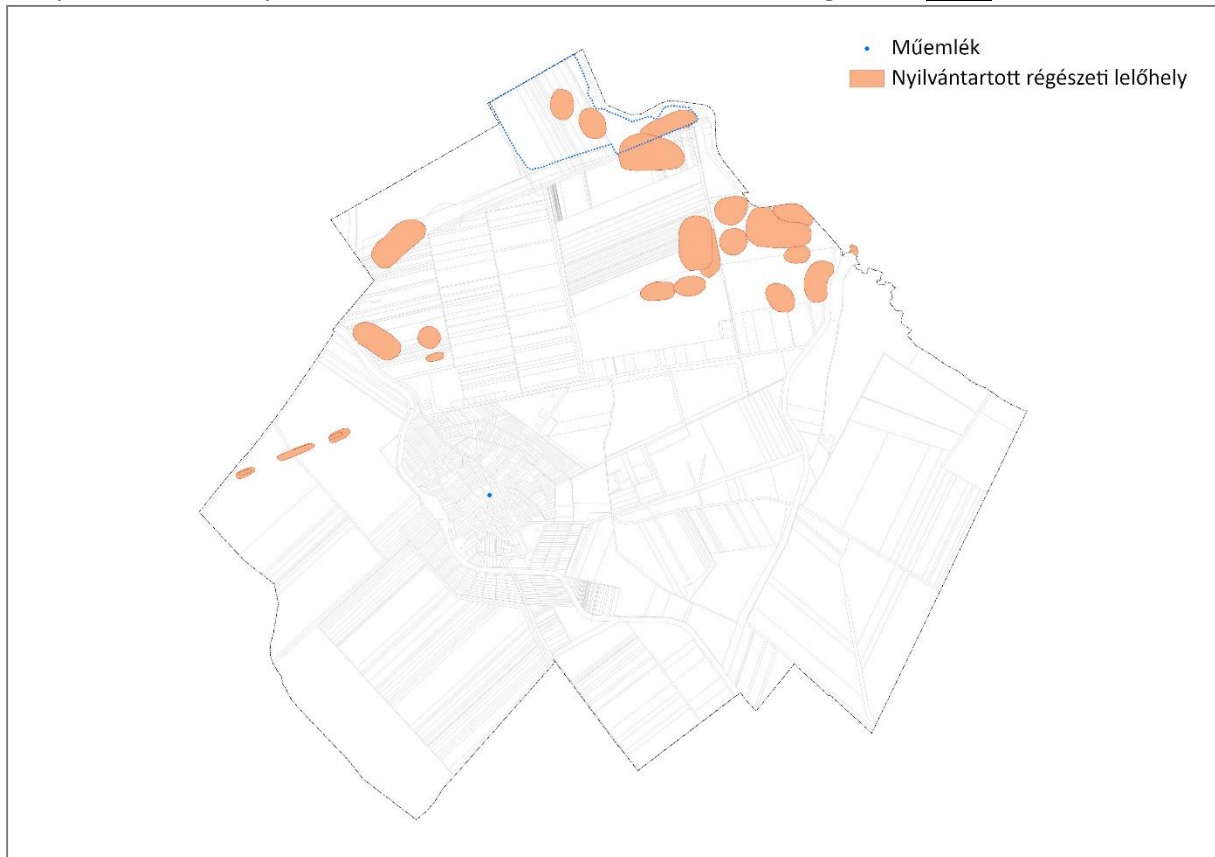
1. JOGSZABÁLYI ELŐÍRÁSOK

Mezőszemere község **nem rendelkezik** hatályos, 10 éven belül készült Örökségvédelmi Hatástanulmánnyal.

A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 85/A. § (1) bekezdésében az Étv. 8.§. (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárás keretében nyilatkozó illetékes államigazgatási szerv véleményezéséhez köti a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból való érintettségének eldöntését.

Az Étv. 8.§ (2) bekezdése a 419/2021. Korm. rendelet településrendezési eszközök véleményeztetésére előírt eljárására utal vissza. Az egyszerűsített eljárás E-TÉR felületen történt elindítása nyomán kapott adatszolgáltatás tekinthető az érintettség naprakész megismerésének.

A kapott adatállomány szerint **a tervezési területet kulturális örökség eleme érinti.**



Műemlék, régészeti lelőhelyek elhelyezkedése – forrás: Örökségvédelmi Adatszolgáltatás – *Tervezési terület kék négyzetvonallal jelölve* – saját szerkesztés

A tervezési területet **sem műemlék, sem műemléki környezet, sem műemléki jelentőségű terület nem érinti.**

Előző megállapításokra tekintettel **jelen TRE-módosítás kapcsán Örökségvédelmi Hatástanulmány kidolgozása nem vált szükségessé.**

A *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 84.§ (2) bekezdése kimondja:

„(2) Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosult
a) az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarésze vonatkozásában a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő,



- b) a helyi építési szabályzat kidolgozása során a gyűjtőterületén érintett régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum, amely az újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület terepbejárását térítésmentesen, 60 feltárássra alkalmas nap alatt végzi el,
- c) az örökségvédelmi hatástanulmány műemléki szakterületi munkarésze vonatkozásában – kivéve a (3) bekezdésben foglaltakat – a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint műemléki terület műemléki érték dokumentálása szakterületen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő vagy az, aki a hatástanulmány alapjául szolgáló tervfajta elkészítésére egyébként jogosultsággal bír.

Jelen módosítás keretében új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre, továbbá az ERD keretében régészeti terepbejárás történik, így a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 84.§ (2) bekezdés b) pontja szerinti **terepbejárás lefolytatása nem releváns.**

A Kötv. 23/C.§ (1) bekezdése kimondja:

- (1) Nagyberuházás esetén – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – **előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.**

Tekintettel arra, hogy a naperőművek – a Kötv. 7.§ 20. pontja alapján – nagyberuházásnak minősülnek, így a régészeti terepbejáráson alapuló **Előzetes Régészeti Dokumentáció készítése szükséges.**



2. ÉRINTETTSÉG VIZSGÁLATA

Világörökségi, világörökségi várományos terület

Az UNESCO Világörökségi Listája alapján Mezőszemere község világörökségi helyszínnel nem érintett. A Világörökség Várományos Helyszínek Jegyzékéről szóló 27/2015. (VI. 2.) MvM rendelet Melléklete alapján Mezőszemere község világörökség várományos helyszínnel nem érintett.

Műemlék, műemléki környezet

Az E-TÉR felületén 2023. június 7.-én elektronikus úton biztosított adatszolgáltatás alapján megállapítható, hogy a tervezési területen **sem nyilvántartott műemléki érték, sem műemlék, sem műemléki terület nem található**.

Régészet

Az E-TÉR felületén 2023. június 7.-én elektronikus úton biztosított adatszolgáltatás alapján megállapítható, hogy a tervezési terület nyilvántartott régészeti lelőhellyel **érintett**. Az érintett régészeti lelőhelyek a következők: Gyalog-Tag-dűlő I., Gyalog-Tag-dűlő II., Gyalog-Tag-dűlő III., Ostoros menti.

Helyi védelem alatt álló művi érték

A tervezéssel érintett terület – Mezőszemere Község Képviselő-testületének A településkép védelméről szóló 10/2019. (X. 1.) önkormányzati rendelete alapján – **sem területi, sem egyedi védelem alatt álló értékkel nem érintett**.



TERVIRATOK



1. DÖNTÉS PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYZAT HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSÉRŐL

Jegyzőkönyvi kivonat


Készült: Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. június 02 napján tartott rendes zárt ülésének jegyzőkönyvéből

**Mezőszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2023.(VI.05 .) önkormányzati rendelete**

A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 9/2017. (IX. 4.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Mezőszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 9/2017. (IX. 4.) önkormányzati rendelet.
2. § a) Ez a rendelet kihirdetve 2023. VI.05. nap.
b) Ez a rendelet 2023. VI.06.-án lép hatályba.


Jakab Gábor
polgármester



Szék Gáborné Blaskó Erzsébet
jegyző nevében és megbízásából



dr. Tihaméri István
kirendeltség-vezető



2. FŐÉPÍTÉSI FELJEGYZÉS

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

MEZŐSZEMERE KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – tervezett kiserőmű elhelyezhetőségét biztosító, kiemelt fejlesztési területté nyilvánított 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú ingatlan területére szóló – MÓDOSÍTÁSA tárgyú tervezési munka Megalapozó vizsgálat és Alátámasztó munkarészek tartalmi követelményeiről.

1./ Alulírott BÍRÓ ÁDÁM, Mezőszemere Község Főépítésze **tárgyi tervezési munkával kapcsolatban rögzítem**, hogy:

- 1.1. MEZŐSZEMERE KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyú MÓDOSÍTÁSA – *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló **419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet Átmeneti rendelkezéseinek 78.§ (1) bekezdés b) pontja alapján „... [419/2021. (VII. 15.) KORM. RENDELET] VII–IX. FEJEZET ELJÁRÁSI RENDELKEZÉSEIT KELL ALKALMAZNI.”**
- 1.2. MEZŐSZEMERE KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyú MÓDOSÍTÁSA – *a veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról* szóló **146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 2.§-a alapján „A TELEPÜLÉSTERVEK TARTALMÁRÓL, ELKÉSZÍTÉSÉNEK ÉS ELFOGADÁSÁNAK RENDJÉRŐL, VALAMINT EGYES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEKRŐL SZÓLÓ KORMÁNYRENDELETBEN [419/2021. (VII. 15.) KORM. RENDELET] MEGHATÁROZOTT TÁJÉKOZTATÁS, VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁS ÉS EGYEZTETÉS ELEKTRONIKUS ÚTON IS LEFOLYTATHATÓ.”**
- 1.3. MEZŐSZEMERE KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyú MÓDOSÍTÁSA – *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet Átmeneti rendelkezéseinek 45.§ (2) bekezdés a) pontja alapján „AZ OTÉK 2012. AUGUSZTUS 6-ÁN HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TARTALMI KÖVETELMÉNYEINEK ÉS JELMAGYARÁZATÁNAK, [OTÉK 2012. AUGUSZTUS 6-ÁN HATÁLYOS SZÖVEGÁLLAPOTÁNAK 3. § (2)-(4) BEKEZDÉSE, VALAMINT 4. (4)-(5) BEKEZDÉSE] ... ALKALMAZÁSÁVAL TÖRTÉNHEK.”**
- 1.4. MEZŐSZEMERE KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyú MÓDOSÍTÁSÁT – *az országos településrendezési és építési követelményekről* szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet Az egyes előírásoktól való eltérés feltételeinek 121.§ (1) bekezdése alapján „(1) A 2012. AUGUSZTUS 6-ÁN HATÁLYOS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ, INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK 2023. DECEMBER 31-IG MEGVALÓSÍTHATÓ MÓDOSÍTÁSA SORÁN A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT A MÓDOSÍTÁST E RENDELET**
a) 2012. AUGUSZTUS 6-ÁN HATÁLYOS II. FEJEZETE, VALAMINT 1. SZÁMÚ MELLÉKLETE ÉS
b) KONCEPCIÓ, STRATÉGIA VAGY TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ MÓDOSÍTÁSAKOR HATÁLYOS III. FEJEZETE FIGYELEMBEVÉTELÉVEL KÉSZÍTI EL.”
- 1.5. MEZŐSZEMERE KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyú MÓDOSÍTÁSA – *az épített környezet alakításáról és védelméről* szóló **1997. évi LXXVIII. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról** szóló **525/2022. (XII. 16.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján „A 2012. AUGUSZTUS 6-ÁN HATÁLYOS SZABÁLYOKNAK MEGFELELŐ TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ, INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA VAGY TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSÁRA 2027. JÚNIUS 30-IG VAN LEHETŐSÉG.”**

2./ Alulírott BÍRÓ ÁDÁM, Mezőszemere Község Főépítésze a tárgyi tervezési munka keretében a **Megalapozó vizsgálat**, valamint az **Alátámasztó munkarészek tekintetében** – összhangban a lenti jogszabályi idézetekkel – **az alábbi tartalmi követelményeket írom elő**:

A 314/2012. Korm. rendelet 45.§ (2) bekezdés a) pontja kimondja:

„(2) A 2012. december 31-én hatályban lévő, továbbá a 2012. december 31-ét megelőzően hatályban lévő jogszabályok alapján elfogadott településrendezési eszközök 2023. december 31-ig történő módosítása,

a) – a b) pont kivételével – az **OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek** és jelmagyarázatának,

b) az együtt tervezendő terület esetén

ba) az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának, vagy

bb) az e rendelet tartalmi előírásainak és a 6. melléklet szerinti jelmagyarázatnak **alkalmazásával történhet.**

Az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos szövegállapotának 3.§ (2)-(4) bekezdése kimondja:

„(2) A településszerkezeti terv jóváhagyandó munkarésze a település igazgatási területének felhasználását meghatározó terv és leírás.

(3) A **településszerkezeti terv kötelező alátámasztó szakági munkarésze:**

1. a **tájrendezési,**

2. a **környezetalakítási** (a külön jogszabály szerinti környezeti értékelésnek is megfelelő tartalommal),

3. a **közlekedési** (az országos közutak és a helyi fő- és gyűjtőutak hálózata, csomópontjai és keresztmetszetei),

4. a **közművesítési** (víz, szennyvíz, csapadékvíz, energia), és

5. a **hírközlési** (távközlés, műsorszórás),

6. a **területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térkép és leírás (számítás) javaslat.**

(4) A településszerkezeti terv egyéb alátámasztó szakági munkarészeit a település sajátos helyi adottságai határozzák meg.”

Az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos szövegállapotának 4.§ (4)-(5) bekezdése kimondja:

„(4) A szabályozási terv jóváhagyandó munkarészt az ingatlan-nyilvántartási térkép hiteles másolatának felhasználásával kell elkészíteni. A szabályozási terven fel kell tüntetni, hogy „Készült az állami alapadatok felhasználásával”

(5) A **szabályozási terv kötelező alátámasztó szakági munkarésze:**

a) amennyiben azok a településszerkezeti tervvel együtt készülnek, **megegyeznek a településszerkezeti terv alátámasztó munkarészeivel,**”

2.1. Mezőszemere Község Településrendezési Eszközeinek tárgyi módosítása során, a fenti jogszabályi helyekkel összhangban, **önálló Megalapozó vizsgálat elkészítését nem tartom szükségesnek. A vizsgálati részeket az Alátámasztó munkarészek fejezetein belül kérem szerepeltetni.**

2.2. Az **Alátámasztó munkarészen belül** a Tájrendezési, a Környezetalakítási, a Közlekedési, a Közművesítési, a Hírközlési, valamint A területrendezési tervek és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térkép és leírás (számítás) megnevezésű munkarészeket **kérem kidolgozni.**

Mezőszemere, 2023. május hó

Bíró Ádám s.k.

Mezőszemere Község Főépítésze



3. ÖNKORMÁNYZATI DÖNTÉSEK

Jegyzőkönyvi kivonat

Készült: Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. június 02 napján tartott rendes zárt ülésének jegyzőkönyvéből.

Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2023. (V.22.) határozata

Mezőszemere Község Településrendezési Eszközeinek – tervezett kiserőmű elhelyezhetőségét biztosító, kiemelt fejlesztési területté nyilvánított 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú ingatlan területére szóló – módosításának elindításáról

Mezőszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az *Alaptörvény* 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, valamint a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 59. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Mezőszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen határozat 1. mellékletét képező Tervezési feladatokra kiterjedően **Mezőszemere Község Településrendezési Eszközeinek tárgyi módosítását elindítja**, egyben a 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú ingatlanok területét **kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja**.
2. Mezőszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntés végrehajtása érdekében, a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 78. § (1) bekezdés b) pontjában szereplő átmeneti rendelkezések okán, a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja alapján **az egyszerűsített egyeztetési eljárást folytassa le**.
3. Mezőszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Mezőszemere Község Településrendezési Eszközeinek tárgyi módosítása keretében a Megalapozó vizsgálat és az Alátámasztó javaslat tartalmáról szóló, jelen határozat 2. mellékletét képező **Főépítési feljegyzést elfogadja**.

1. melléklet: Tervezési feladatok
2. melléklet: Főépítési feljegyzés

Felelős: Jakab Gábor polgármester
Határidő: folyamatos

Jakab Gábor
polgármester

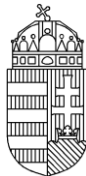


Szék Gáborné Blaskó Erzsébet
jegyző nevében és megbízásából

dr. Tihaméri István
kirendeltség-vezető



4. KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRA ÉRKEZETT ELŐZETES VÉLEMÉNYEK



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi
és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Ügyiratszám: HE/KVO/01550-3/2023.
Ügyintéző: Molnár – Virág Orsolya
Telefonszám: + 36 (36) 510-967
Hivatkozási szám: M/830-10/2023.
Ügyintéző: Bíró Ádám főépítész

Tárgy: Mezőszemere Község településrendezési eszközeinek módosítása – tervezett kiserőmű elhelyezhetőségét biztosító, kiemelt fejlesztési területté nyilvánított 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 0,35/54, 0,35/61, 0,35/62, 035/69, 0,35/70, 0,35/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz-ú ingatlanok területére szóló módosítás - környezeti értékelés szükségessége - szakmai vélemény adása

Jakab Gábor
Polgármester

Mezőszemere Községi Önkormányzat

Mezőszemere

Május 1. út 36.
3378

Tisztelt Polgármester Úr!

Mezőszemere Községi Önkormányzat polgármestere az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § [a továbbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet] alapján, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. § (3) bekezdés [a továbbiakban: 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet] alapján tájékoztatta a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a településrendezési eszközök módosításáról – tervezett kiserőmű elhelyezhetőségét biztosító, kiemelt fejlesztési területté nyilvánított 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 0,35/54, 0,35/61, 0,35/62, 035/69, 0,35/70, 0,35/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz-ú ingatlanok területére szóló módosítás - és véleményt kért a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés alapján az alábbi véleményt adjuk:

A terv célja Mezőszemere község kiemelt fejlesztési területén tervezett II.=32,83 MW teljesítőképességű napelemes kiserőmű településrendezési megvalósíthatóságának megteremtése.

A módosítás lényege: Általános mezőgazdasági terület (Má) különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló területté minősítése (Má > Kk/En).

A rendelkezésünkre álló adatok szerint a tervezéssel érintett területet védett madárfajok egyedei élő- és táplálkozó helyként használják.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján a környezeti értékelés elkészítését szükségesnek tartjuk, a 4. számú mellékletben meghatározott tematikával egyetértünk.

A módosítás természet- és tájvédelmi, környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért.

A dokumentációban foglaltakkal (tervezett módosításokkal) szemben környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.

Ezúton jelezzük, hogy a véleményezési eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

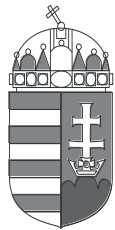
Kelt Egerben, elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják:

1. Mezőszemere Községi Önkormányzat HK (MSZKONK KRID: 353870333)
2. Iratokhoz



Büki Nemzeti Park Igazgatóság
3304 Eger, Sánc u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.
Ig. közv.: (36) 422-700
Tel.: (36) 411-581
Fax: (36) 412-791
E-mail: titkarsag@bnpi.hu
Honlap: www.bnpi.hu



Mezőszemere Községi Önkormányzat
Jakab Gábor
polgármester

Mezőszemere
Május 1. út 36.
3378

mezoszemere@mezoszemere.hu

Tárgy: Mezőszemere község
településrendezési tervének módosítása
(napelemes kiserőmű létesítése
külterületen) környezeti vizsgálat
szükségessége

Ügyiratszám: 2144/2/2023.

Ügyintézők: Kovácsné Majoros Csilla,
Szögedi Zsuzsanna

Hivatkozási szám: M/830-5/2023.

Ügyintézőjük: Bíró Ádám

Melléklet: -

Tisztelt Polgármester Úr!

Mezőszemere Község Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat, szabályozási terv) módosítását tervezi „a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § (1) bekezdése szerint *egyszerűsített egyeztetési eljárás* alapján.

Az egyszerűsített eljáráshoz kapcsolódóan „Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésére hivatkozva kéri igazgatóságunk állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy *szükségesnek tartja-e a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos környezeti értékelés elkészítését.*

I. A módosítás területe, témája:

A tervezési terület Mezőszemere község alábbi hrsz.-ú ingatlanjainak területére terjed ki: 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94. A lehatárolt tervezési terület a település északi szegélyén, az M3-as autópályától északra helyezkedik el, közvetlenül a nyomvonal mellett.

A tervdokumentáció szerint a terv célja a „Mezőszemere község kiemelt fejlesztési területén tervezett II.=32,83 MW teljesítőképességű napelemes kiserőmű településrendezési megvalósíthatóságának megteremtése. A 32,83 MW teljesítményű II. Naperőmű Szihalom község területén létesülő napelemekkel együtt 49,99 MW teljesítőképességű kiserőművet alkot.”

A hatályos szabályozási terv a tervezési területet **általános mezőgazdasági terület övezetébe** (Má) sorolja.

A módosítás célja az övezeti besorolás **beépítésre nem szánt különleges terület, megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület övezetbe (Kk/En) történő átsorolása.** Új beépítésre szánt területet nem terveznek kijelölni a településrendezési eszközökben.

II. Szakmai vélemény:

- A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, az országos ökológiai hálózat övezetei, továbbá a tájképvédelmi terület övezete által nem érintett, a területeken egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.
- *Tájékoztatjuk arról, hogy a tervezési területtel keleti irányban szomszédos 035/41 hrsz.-ú (művelési ág: erdő) és a 064 hrsz.-ú (művelési ág: kivett, Ostoros-patak) ingatlanok az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetéhez tartoznak.*
- Igazgatóságunk által rögzített, jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján az ökológiai folyosóhoz tartozó területeket és a tervezési területéhez tartozó, ökológiai folyosóhoz tartozó földrészleteket és a közeli szántóterületeket *a fokozottan védett parlagi sas (Aquila heliaca) táplálkozó területként használja.* Az ökológia folyosó terület övezetében előforduló védett növényfajok a réti iszalag (*Clematis integrifolia*) és a macskahere (*gumós macskahere, Phlomis tuberosa*).
A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 44. § (3) bekezdése szerint:
„Védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység végzésétől eltiltani. Amennyiben a védett egyed károsító, veszélyeztető, zavaró tevékenységet más hatóság engedélye alapján végzik, a hatóság a természetvédelmi hatóság megkeresésére az engedélyezési eljárást ismételten lefolytatja. Az eljáró hatóság – amennyiben az nem a természetvédelmi hatóság – a tevékenység folytatását az eljárás végleges befejezéséig felfüggeszti.”
- Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján természetvédelmi szempontból a tervezési területre vonatkozóan a *környezeti értékelés készítését szükségesnek tartjuk.*

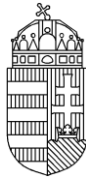
A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § f) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Eger, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel:

Rónai Kálmánné
igazgató

| | | |
|---------|---|--------|
| Kapják: | 1. Címzett (mezoszemere@mezoszemere.hu) | e-mail |
| | 2. Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (zoldhatosag@heves.gov.hu) | e-mail |
| | 3. Dél-hevesi Tájegység | e-mail |
| | 4. BNPI tájvédelmi referensek (trt_tak@bnpi.hu) | e-mail |
| | 5. Irattár | |



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység: Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi Osztály
Iktatószám: HE/KEO/00258-3/2023
Ügyintéző: László Zoltánné
Telefonszám: +36 (36) 795-881
Hivatkozási szám: M/830-11/2023

Jakab Gábor
polgármester részére
Mezőszemere Községi Önkormányzat

Elektronikusan

Tárgy: „Mezőszemere Község településrendezési eszközeinek – tervezett kiserőmű elhelyezhetőségét biztosító, kiemelt fejlesztési területté nyilvánított 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú ingatlan területére szóló – módosítása”, környezeti értékeléssel kapcsolatos vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

Fent hivatkozott iktatószámú, 2023. június 8-án érkezett iratában foglaltakra, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet – a következőkben: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet – 4. § (2) bekezdésének és 3. számú melléklete II.1. c) pontjának, továbbá a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet – a következőkben 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet – 60. § (3) bekezdésének megfelelően, az alábbi közegészségügyi szakmai véleményt adom:

Mezőszemere Község Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének a tárgyi területre kiserőmű elhelyezhetőségének biztosításához elindított **módosítása megvalósításából adódóan** – az M/830-11/2023. számú véleménykéréssel megküldött tájékoztatás alapján, figyelemmel a lakott területektől való távolságra, a bemutatott érintettségekre – környezet- és település-egészségügyi szempontból, előzetesen **nem feltételezhető** az emberi egészségére káros, **jelentős környezeti hatás fellépése**. A szakterületre vonatkozóan **jelenleg környezeti értékelés készítését nem tartom szükségesnek**. Megjegyzendő azonban, hogy az egészséghatás teljes körű megítélése a tervezett tevékenység részletesebb ismeretében lehetséges.

A véleménykérés II. számú mellékleteként megküldött tematika értelmében, amennyiben környezeti vizsgálatra kerül sor, jól azonosítható környezeti igénybevétel vagy terhelés esetén az értékelés foglalkozik majd a környezeti hatások következtében az egészségi állapotban várhatóan fellépő változások feltárásával (3.2. pont). A javasolt tematikához így kiegészítést nem fűzök.

Szakmai véleményem indokolása az alábbi:

Mezőszemere Községi Önkormányzat polgármestere az előzőekben jelzett számú iratában a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésére és a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. § (3) bekezdésére

hivatkozva véleményt kért a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálytól a fenti módosításhoz kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének megállapítására irányulóan, továbbá, amennyiben lefolytatása indokoltnak tartott, a tematikájától. Az irathoz I. számú mellékletként csatolt a változtatásról nyújtott tájékoztatás, II. számú mellékletét képezi a véleménykérelem a javasolt tematikáról. Összeállította: Szikszainé Hegyi Zsuzsanna okl. tájépitészmérnök, VÁTI Városépítési Kft. (1076 Budapest, Thököly út 7. II./17.), felelős tervezők: Paksi Szilvia vezető településtervező (TT/1 01-2592), Mátrai Levente okl. tájépitészmérnök. Az iratok tartalmazzák az alábbiakat:

- A tervezési terület a 035/31., 035/34., 035/42., 035/53., 035/54., 035/61., 035/62., 035/69., 035/70., 035/77., 035/78., 035/85., 035/86., 035/93. és 035/94. hrsz.-ú ingatlanok területe. Elhelyezkedése a tájékoztatásban ábrázolt. Itt szerepeltetett a község külterületi átnézeti térképének részlete.
- A terv célja a fenti területen „*II.=32,83 MW teljesítőképességű napelemes kiserőmű településrendezési megvalósíthatóságának megteremtése*”, mely a Szihalom községben létesülő napelemekkel együtt 49,99 MW teljesítőképességű kiserőművet alkot majd.
- Ezzel összefüggésben „*Általános mezőgazdasági terület (Má) különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló területté minősítése (Má > Kk/En)*” történik.
- A tervezési terület lehatárolt országos övezetekkel, közműhálózattal nem érintett.

Fentiek alapján – környezet- és település-egészségügyre kiterjedően, álláspontom szerint – a módosításból következően jelentős környezeti hatás előzetesen nem valószínűsíthető, környezeti értékelés készítése jelenleg nem szükséges.

Szakmai véleményemet a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése, 3. számú melléklete II.1. c) pontja és a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. § (3) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésére, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1) bekezdésére, továbbá az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b), d), f) és h) pontjaira figyelemmel tettem meg.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Tisztelettel:

Dr. Pozsgai Szabolcs
főosztályvezető
vármegyei tisztifőorvos

Melléklet: -

Kapják:

1. Mezőszemere Községi Önkormányzat (3378 Mezőszemere, Május 1. út 36.) – Hivatali kapu:
MSZKONK, KRID azonosító: 353870333
2. irattár



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/4/2023. ált.
Ügyintéző: Mádliné Havasréti Katalin
Tel: 46/517-395

Tárgy: Mezőszemere község
településrendezési eszközeinek- tervezett
kiserőmű elhelyezését biztosító, kiemelt
fejlesztési terület módosításához
kapcsolódó 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet
4. § (2) szerinti vélemény

Mezőszemere község Polgármestere

3378 Mezőszemere
Május 1. út 36.

Tisztelt Polgármester Úr!

Az M/830-2/2023 számú levelére, melyben a Mezőszemere 035/31, 035/034,035/42, 035/53, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94, hrsz.-ú ingatlanokat érintő módosításra vonatkozó településrendezési eszközök környezeti értékelésével kapcsolatosan az alábbiakat közlöm:

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.d) pontja alapján jelen eljárásban igazgatóságom „a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően” vesz részt.

Igazgatóságomnak az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.d) pontjaiban rögzített szakterület érintő jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Felhívom a figyelmét, hogy településrendezésnél vízfolyásokkal (pl. az érintett ingatlan 035/31 hrsz. melletti Ostoros-patak) kapcsolatban a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet **parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani**. A parti sáv szélességét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☎: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962

Hivatalai kapu KRID: BKITVH 225276938

E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

3530 Miskolc, Mindszent tér 4.

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

Kelt: Miskolcon, az elektronikus bélyegző szerint.

**Macz János Zsolt tüzoltó ezredes
vármegyei igazgató
helyett és nevében**

**Czesznak László
katasztrófavédelmi hatósági
szolgálatvezető-helyettes**

Kapják:

1. Címzett
2. Iratokhoz

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35500/4256-1/2023.ált.



Kiadmányozó:
Bóta Krisztina
Eger, 2023.06.09. 07:49:20

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HE/ÁFI/277-3/2023.
Ügyintéző: Czéli János
Telefonszám: +36 (36) 521-539
Hivatkozási szám: M/830-1/2023.

**Jakab Gábor polgármester úr részére
Mezőszemere Község Önkormányzata**

**Mezőszemere
Május 1. út 36.
3378**

Tárgy: Mezőszemere község településrendezési eszközeinek módosítása – várható környezeti hatás jelentőségének meghatározása

Tisztelt Polgármester Asszony!

Mezőszemere község Önkormányzata a településrendezési eszközeinek módosítását kezdeményezte a 035/31., 035/34., 035/53., 035/54., 035/61., 035/62., 035/69., 035/70., 035/77., 035/85., 035/86., 035/93. és 035/94. hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában.

Megkeresésében a településrendezési eszközök módosításával összefüggésben **környezeti vizsgálat** készítéséhez kérte állásfoglalásomat.

Fentiekre tekintettel az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról" szóló 2/2005. (I.11.) **Kormányrendelet** (továbbiakban: SKVr.) 4.§ (2) bekezdése értelmében, a várható **környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez** az alábbi tájékoztatást adom:

A településrendezési eszközök módosításához - **az épített környezet védelme szempontjából - környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek**, tekintettel arra, hogy a tervezett változásokból várható környezeti hatás mértékét az épített környezet védelme szempontjából nem ítélem jelentősnek.

Amennyiben mégis a környezeti vizsgálat készítése mellett döntenek, úgy az Alátámasztó javaslat részét kell, hogy képezze. A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (a továbbiakban R.) 60 § (3) bekezdésében foglaltak szerint **a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének** (továbbiakban: tematika) **megállapításhoz - az épített környezet védelme szempontjából -** a következő tájékoztatást adom:

A R. 2. sz. mellékletének 2. pontjában foglalt általános követelmények tartalmazzák azokat az elemzési szempontokat, melyek vezérfonalként szolgálnak a vizsgálat kidolgozása során. A 2.4 pont előírja, hogy a vizsgálatnak tartalmaznia kell a településterv megvalósulása esetén a környezetet érő hatások, következmények előrejelzését a környezeti elemekre nézve, különös tekintettel a kulturális örökségre (annak részeként az építészeti és régészeti örökségre), a tájra, valamint a tényezők közötti kölcsönhatásokra.

Az így elkészített, környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt és tervet az E-TÉR felületen **véleményeztetni kell** az SKVr. 3. számú melléklete szerinti környezet védelméért felelős szervekkel, és ezzel egyidejűleg az önkormányzat nyilvánossá teszi az SKVr. 8. § (3) bekezdés b) pontja és (3a) bekezdése szerint. A tervet a polgármester .pdf/A formátumban tölti fel az E-TÉR egyeztetési felületére. [Lásd R. 62. § (2), (3) bekezdés].

A környezeti értékelés egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részsakterületeken „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben rögzítettek szerint” tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosultsággal rendelkező (környezetvédelmi szakterületen, illetve részterületein SZKV betűjelű, természetvédelmi szakterületen és részterületein SZTV betűjelű, valamint tájvédelmi szakterületen SZTjV betűjelű szakértői jogosultsággal rendelkező) szakértő készíti el. [Lásd.: SKVr. 8. § (1) bekezdés]

Abban az esetben, ha környezeti vizsgálat készítését nem tartják szükségesnek, úgy ettől eltérő vélemény(ek) esetén az SKVr. 5. § (1) értelmében az indokok tisztázása érdekében **megbeszélést kell tartani!**

Felhívom a szíves figyelmét arra, hogy az SKVr. 5. § (2); (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót”, tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli. Ennek megfelelően **a döntést (azaz önkormányzati határozatot) és annak indokolását az Állami Főépítész részére is meg kell küldeni.**

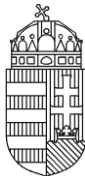
Kelt: Egerben, az elektronikus aláírás szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Bóta Krisztina
településrendezési
szakügyintéző

A HE/ÁFI/277-3/2023. számú levélről értesülnek:

1. Címzett – elektronikus úton
2. Irattár



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

| | |
|--------------|--------------------------------|
| Ügyintéző | Agrárügyi Főosztály |
| szervezeti | Növény- és Talajvédelmi |
| egység: | Osztály |
| Iktatószám: | HE/NTO/02615-4/2023 |
| Ügyintéző: | Gyarmati István |
| Telefonszám: | +3636510951 |
| Hiv.sz.: | M/830-7/2023 |

Jakab Gábor Polgármester Úr részére
Mezőszemere Községi Önkormányzat

Mezőszemere

Május 1. út 36.
3378

Tárgy: Talajvédelmi vélemény Mezőszemere Község településrendezési eszközeinek módosításához a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározása ügyében

Tisztelt Polgármester Úr!

A M/830-7/2023 ügyiratszámú 2023. 06. 07-én érkezett megkeresésére, Mezőszemere Község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározása ügyében, a Heves Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal) talajvédelmi hatáskörében eljárva, **a termőföld minőségi védelme tekintetében az alábbi talajvédelmi előírásokat teszem:**

- A módosítással érintett termőföldek a következők: a Mezőszemere külterület 35/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz-ú szántó művelési ágú termőföld területek.
- A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a módosítással érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- Biztosítani kell, hogy az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.
- Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
Cím: 3300 Eger, Szövetkezet u.6. - Postacím: 3301 Eger, Pf.:216. - Telefon: +3636 510 951
KRID azonosító: 657167145 - Hivatali kapu: HEVESKHG
E-mail: nto@heves.gov.hu – Honlap: www.heves.gov.hu

Indokolás:

2023. 06. 07-én érkezett Mezőszemere Községi Önkormányzat M/830-7/2023 számú megkeresése, melyben talajvédelmi véleményt kért az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározása ügyében.

A megkeresést és a benyújtott dokumentációt megvizsgálva a termőföld minőségi védelme tekintetében a rendelkező részben rögzített talajvédelmi előírásokat tettem. A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a településrendezési eszközök módosításának talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs, jelentős környezeti hatás nem várható, nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Talajvédelmi véleményemet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) és (3) bekezdései és a 48. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és a 3. § (2) bekezdése állapítja meg

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Huszárné Bodor Éva
növény- és talajvédelmi osztályvezető

Kapják:

1. Mezőszemere Községi Önkormányzat Polgármestere (3378 Mezőszemere, Május 1. út 36.) – Hivatali kapun keresztül
2. Irattár



Kiadmányozó:
Molnárné Forgács Erika
Füzesabony, 2023.06.13. 08:26:07

Heves Vármegyei Kormányhivatal

Ügyintéző szervezeti egység:

Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.

Iktatószám: 12041/2023

Hiv.szám: M/830-6/2023

Ügyintéző: Prókainé Antal Anita

Mezőszemere Községi Önkormányzat Polgármestere

Mezőszemere

Május 1.út 36

3387

Tárgy: Mezőszemere Község Településrendezési Eszközeinek – tervezett kiserőmű elhelyezhetőségét biztosító, kiemelt fejlesztési területté nyilvánított 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz-ú ingatlan területére szóló- módosítása – véleménykérelem környezeti vizsgálat szükségességéről

Tisztelt Polgármester Úr!

A tervezett módosítások a Mezőszemere külterület 035/31 helyrajzi számú szántó (5)-(6)-(7) művelési ágú és minőségi osztályú, 035/34 helyrajzi számú szántó (6)-(7) művelési ágú és minőségi osztályú, 035/42 helyrajzi számú szántó (5)-(7) művelési ágú és minőségi osztályú, 035/53 helyrajzi számú szántó (5)-(7) művelési ágú és minőségi osztályú, 035/54 helyrajzi számú szántó (5)-(7) művelési ágú és minőségi osztályú, 035/61 helyrajzi számú szántó (5)-(7) művelési ágú és minőségi osztályú, 035/62 helyrajzi számú szántó (5)-(7) művelési ágú és minőségi osztályú, 035/69 helyrajzi számú szántó (5)-(7) művelési ágú és minőségi osztályú, 035/70 helyrajzi számú szántó (5)-(7) művelési ágú és minőségi osztályú, 035/77 helyrajzi számú szántó (5)-(7) művelési ágú és minőségi osztályú, 035/78 helyrajzi számú szántó (5)-(7) művelési ágú és minőségi osztályú, 035/85 helyrajzi számú szántó (5)-(7) művelési ágú és minőségi osztályú, 035/86 helyrajzi számú szántó (5)-(7) művelési ágú és minőségi osztályú, 035/93 helyrajzi számú szántó (5)-(7) művelési ágú és minőségi osztályú, 035/94 helyrajzi számú, szántó (5)-(7) művelési ágú és minőségi osztályú termőföldeket érintik.

A megkeresésből és csatolt mellékleteiből megállapítottam, hogy a tervezett módosítások mezőgazdasági rendeltetésű termőföldet érintenek, mely átlagosnál gyengébb minőségűek Mezőszemere község törzskönyvi adatai alapján. Az érintett termőföldeken napelemes kiserőmű létesülne.

Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.

Cím: 3390 Füzesabony, Széchenyi út 7.- Postacím: 3391 Füzesabony, Pf.: 47. - Telefon: +36 36 341 658
KRID azonosító: 667331332 - Hivatali kapu: HEVESKHFH2 - E-mail: foldhivatal.fuzesabony@heves.gov.hu
Honlap: www.heves.gov.hu

A csatolt dokumentációban foglaltak alapján a terv célja Mezőszemere község kiemelt fejlesztési területén tervezett II.=32,83 MW teljesítőképességű napelemes kiserőmű településrendezési megvalósíthatóságának megteremtése. A 32,83 MW teljesítményű II. Naperőmű Szihalom község területén létesülő napelemekkel együtt 49,99 MW teljesítőképességű kiserőművet alkot.

A módosítás lényege Mezőszemere község – beruházás megvalósítása miatt kiemelt fejlesztési területté nyilvánított – 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz-ú ingatlanjait magába foglaló részterületén különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület kijelölése, általános mezőgazdasági terület (MÁ) különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló területté minősítése (MÁ>Kk/EN).

A termőföld mennyiségi védelmének tekintetében az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) szerint:

„9. § (1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;

b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;

c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.”

„10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

(2) A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet

a) a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény hatálya alá tartozó, a részarány-földkiadási eljárás során, továbbá a részarány-földkiadási eljárás eredményeként keletkezett osztatlan közös tulajdonok megszüntetése során keletkező új földrészletek megközelítését szolgáló utak kialakítása,

b) mezőgazdasági célú tereprendezés, valamint a meliorációs tervekben előírt munkákat,

c) erdő telepítése,

d) a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 26. § (4) bekezdésében, az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Áhtv.) 5. § (1) bekezdésében meghatározott használati jog gyakorlása, vagy az Áhtv. 15/A. §-ában meghatározott tranzitóna kialakítása, vagy

e) halastó létesítése,

f) vízkivétel biztosító vízellétesítmény létesítése vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellétesítmény, valamint kapcsolódó műtárgyak, vízelosztó-hálózat, valamint építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó felépítmények létesítése és használata, vagy

g) az országos jégkármegelőző rendszer kiépítése és működtetése

h) kis teljesítményű erőmű földműves tulajdonos, vagy földműves földhasználó általi létesítése, üzemeltetése

i) *kís teljesítményű erőműnek a h) pont alá nem tartozó személy által az átlagosnál gyengébb minőségű, de legfeljebb hektáronként 15 AK értékű termőföldön történő létesítése, üzemeltetése céljából veszik igénybe.*

(2a) *A (2) bekezdés f) pontja alkalmazásában*

a) *vízilétesítmény alatt a vízgazdálkodásról szóló törvény,*

b) *műtárgy, illetve építmény alatt az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építményeket kell érteni.*

(2b) *A (2) bekezdés f) pontjában meghatározott földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség megállapításához az ingatlanügyi hatóság a végleges vízjogi létesítési engedély beszerzése érdekében megkeresi a vízügyi hatóságot annak megállapítása érdekében, hogy a földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség alapjául szolgáló, a végleges más célú hasznosítás iránti kérelemben megjelölt cél, az igénybevétellel érintett terület és annak nagysága megegyezik-e a végleges vízjogi létesítési engedélyben foglaltakkal. A végleges határozatot az igénybevevő is benyújthatja az ingatlanügyi hatóság részére.*

(2c) *A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság utólagos hozzájárulása alól, ha a termőföldön természetes módon megjelenő víz állandó vízborítottságot eredményez, amelynek megtartása vízgazdálkodási szempontból szükséges és indokolt.*

(2d) *A (2c) bekezdés szerinti esetben a termőföld művelési ág változásának bejelentésére irányadó szabályokat kell alkalmazni, a (2e) bekezdésben foglaltak szerinti eltéréssel.*

(2e) *A (2d) bekezdés szerinti bejelentést követően, továbbá ha a bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén a vízborítottság más módon az ingatlanügyi hatóság tudomására jut, az ingatlanügyi hatóság a vízügyi igazgatóságot szakértőként vonja be annak megállapítása érdekében, hogy a földvédelmi eljárás alóli mentesség alapjául szolgáló körülmények fennállnak-e. A vízügyi igazgatóság szakvéleményét a (2d) bekezdés szerinti bejelentő is benyújthatja az ingatlanügyi hatóság részére a bejelentéssel egyidejűleg.*

(2f) *A 14/C. § szerint kell eljárni, ha a vízügyi igazgatóság szakvéleménye alapján megállapítható, hogy a termőföldön természetes módon megjelenő víz megtartása vízgazdálkodási szempontból nem szükséges és nem indokolt.*

(2g) *A 16. § szerint kell eljárni, ha a vízügyi igazgatóság szakvéleménye alapján megállapítható, hogy a vízborítás a termőföldön nem természetes módon jelent meg, és a más célú hasznosítás nem tartozik a (2) bekezdés hatálya alá.*

(3) *A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.*

(4) *A termőföld más célú hasznosítása kizárólag a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi tv.) 13. § (3) bekezdésében meghatározott célokra engedélyezhető, ha a más célra hasznosítani kívánt föld tulajdonjogának megszerzésétől számított 5 év még nem telt el, és a tulajdonos a tulajdonszerzés alapjául szolgáló okiratban a Földforgalmi tv. 13. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot tett."*

A Tfv. 11. § alapján (1) Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. (3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányauzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;
- d) kis teljesítményű erőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A termőföld más célú hasznosítása a Tfv. 12. § -ban foglaltak alapján kezdeményezhető.

Fentiek figyelembe vételével a tervezett kiserőmű létesítésével földvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

Véleményemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7.§., 8.§., 11.§. és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. §, - ban, valamint 3. számú mellékletében foglaltak alapján adtam ki.

Kelt Füzesabonyban, az elektronikus tanúsítványban foglaltak szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában és megbízásából:

Tisztelettel:

Molnárné Forgács Erika
földhivatali osztályvezető

Értesül:

1. Mezőszemere Község Önkormányzat Polgármestere 3378 Mezőszemere Május 1. út 36
2. Irattár

| | | | |
|-------------|--|-------------------|-----------------------------|
| Iktatószám: | SZTFH-BANYASZ/8603-3/2023 | Azonosító szám: | - |
| Tárgy: | Mezőszemere Község TRE mód. - környezeti vizsgálat - Vélemény kérelme | Hivatkozási szám: | M/830-14/2023 |
| | | Ügyintéző: | Tóth Alfréd |
| | | Telefon: | 46/896-007 |
| | | E-mail: | alfred.toth@sztfh.hu |
| | | Melléletek: | - |

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) Mezőszemere község településrendezési eszközeinek - módosításával összefüggő környezeti vizsgálat szükségességének meghatározására az alábbi tájékoztatást adja.

A módosítással érintett területeken **nincs** olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, **nem ismert** olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé. Környezeti vizsgálat elkészíttetése bányászati szakigazgatás szempontból **nem indokolt.**

A Bányafelügyelet a tájékoztatást a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. § (3) bekezdése és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, illetve a 3. számú melléklet II. 2. f) pont alapján adta ki.

Miskolc, *időbélyegző szerint*

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Lamos Jenő
Digitálisan aláírta:
Lamos Jenő
Dátum:
2023.06.08
15:05:30 +02'00'
Lamos Jenő
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Mezőszemere Község Önkormányzata - hivatali kapu
2. Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Jakab Gábor polgármester

részére

Mezőszemere Község Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF/03711-3/2023.
Ügyintéző: Rybicska Antalné
Telefonszám: +36-1-4653866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából
Hivatkozási szám: M/830-3/2023

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Mezőszemere község településrendezési eszközeinek – a tervezett kiserőmű elhelyezhetőségét biztosító kiemelt fejlesztési területté nyilvánított 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú ingatlan területére szóló – módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének véleményezése tárgyában történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

A településen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a környezet védelméért felelős szerv feladatát az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

BFKH felhívja a figyelmet a Korm. rendelet 4. § (2a) bekezdésére, mely szerint:

„4. § (2a) Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, a döntéshez Budapest Főváros Kormányhivatalának véleményét nem szükséges kikérni.”

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető

Melléklet: –

Kapják:

1. Mezőszemere Község Önkormányzata – Hivatali kapu
2. Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Jakab Gábor polgármester

Mezőszemere Község Önkormányzata

3378 Mezőszemere

Május 1. út 36.

| | |
|--------------|---|
| Iktatószám: | BP/2602/00606-3/2023. |
| Ügyintézők: | dr. Tóth János Attila |
| Telefonszám: | 061/795-9045 |
| E-mail: | toth.janos.attila@bfkh.gov.hu |
| Tárgy: | Mezőszemere településrendezési eszközeinek részterületekre vonatkozó felülvizsgálata (naperőmű) – örökségvédelmi vélemény környezeti vizsgálat szükségességének meghatározásáról |
| Hiv. szám: | M/830-4/2023 |

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt tárgyban kapott megkeresésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból

az alábbi kikötésekkel nem tartom szükségesnek

a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A módosítással érintett részterület az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján régészeti lelőhelyeket érint.

Tájékoztatom, hogy mivel a tervezett módosítás ún. nagyberuházáshoz kapcsolódik a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Fenti jogszabály 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül a földmunkával járó a) bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek. Fenti jogszabály 7. § 3. pontja szerint az előzetes régészeti dokumentáció valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források

Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1105 Budapest, Körösi Csoma Sándor út 53–55. Postacím: 1475 Budapest, Pf.: 103. – Telefon: +36 (1) 79-59050

KRID: 422374158

E-mail: oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

Ezúton tájékoztatom, hogy a további hatósági eljárások során a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Heves Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi Osztály 1., 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 26.) a Kötv. 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.

Jelen irat kiadmányozására kijelölés alapján került sor.

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából:

dr. Zelenyánszki Éva
ügyintéző

Erről értesül:

1. Címzett



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 24190-2/2023/KBKHF
Ügyintéző: Czékus Miklós 06(1)476-1298

Tárgy: Településrendezési eszközök
módosításának véleményezése

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Hivatkozási szám: M/830-13/2023
Ügyintézőjük: Bíró Ádám főépítész
Melléklet:-

Jakab Gábor
polgármester részére

Mezőszemere Község Polgármesteri Hivatala
Hivatali kapun keresztül megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben vesz részt.

Mezőszemere Község településrendezési eszközeinek naperőmű létesítése miatti módosításához a Nemzeti Népegészségügyi Központnak észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból annak környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi Központ csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2023. június „*n*”

Tisztelettel:

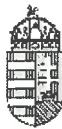
Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
szerepében és megbízásából

Dr. Szabó Enikő
helyettes országos tisztifőorvos

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 163763102



HEVES VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Mezőszemere község településrendezési eszközeinek a napelemes kiserőmű létesítésére szóló módosítása – környezeti vizsgálat szükségesség véleményezése

Hiv. szám: M/830-6/2023.

Ügyintéző: Tánzos Róbert t. őrmagy

Telefonszám: (36) 510-230

Jakab Gábor
polgármester

Mezőszemere Község Önkormányzata

Mezőszemere
Május 1. út 36.
3378

Tisztelt Polgármester Úr!

Értesítem, hogy a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. tv. 24. § (1) bekezdése, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján

Mezőszemere község településrendezési eszközeinek (napelemes kiserőmű létesítésére vonatkozó) módosító tárgyú környezeti vizsgálat szükségességére megküldött dokumentációra

az alábbi véleményt adom:

A tervezéssel érintett terület nyilvántartásunk alapján jelenleg nem érint veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezetet, a tervezett fejlesztések környezetében nem kell számolni veszélyes anyag állandó jelenlétével, ezért tűz- és katasztrófavédelmi szempontból nem tartom szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.

A településrendezési eszközök módosítása az alábbi részterületekre terjedjen ki:

A közterületen elhelyezett tűzcsapok feleljenek meg az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) IX. fejezet, 41. pontjában foglaltaknak. A 75. § (1), és a (2) bekezdése szerint:

„(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.”

„(2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.”

A település polgármesterének a településrendezési eszközök felülvizsgálata, módosítása, új ipari beruházás alkalmával, figyelemmel kell kísérni a település katasztrófavédelmi besorolását a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 21. § (2) alapján „A település polgármestere – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével – a kockázatbecslést minden év szeptember 30-ig elvégzi és javaslatot tesz a település besorolására a megyei, fővárosi védelmi bizottság elnökének”.

Továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában foglalt feladatoknak megfelelően, a településrendezési eszközöket érintő módosítása során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.

Egyben tájékoztatom, hogy a hirtelen lezúduló, nagy mennyiségű csapadékvíz elvezetéséről az esetlegesen kialakuló károk megelőzése céljából szükséges gondoskodni és a mélyen fekvő és a felszíni vízelvezetéssel megfelelően el nem látott területek, fokozott belvízi kockázatot jelentenek.

Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlés Elnökének Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2020. (V.7.) HMÖ rendelet vonatkozó mellékletei alapján Mezőszemere község településrendezési eszközeinek módosítása érintheti az ökológiai hálózat magterületének, ökológiai folyosójának és puffterületének övezetét, a kiváló és jó termőhelyi adottságú szántók övezetét, az erdőtelepítésre javasolt terület övezetét, a vízminőség-védelmi terület övezetét, a belvízzel veszélyeztetett terület övezetét, valamint a vízerózióknak kitett terület övezetét, melyet szíveskedjen a tervezés folyamán figyelembe venni.

Kelt: Eger, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

Szunyog Zoltán t. ezredes
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

Terjedelem: 2 oldal
Továbbítva: Hivatali kapu útján
Kapja: Mezőszemere Község Önkormányzata

Cím: 3300 Eger, Klapka György u. 11.
Telefon: +36 36 510-230 E-mail: heves.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali Kapu azonosító: 723206798 KÉR azonosító: OKF HMKI

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36000/974-1/2023.ált.



5. MEGBESZÉLÉS KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL

JEGYZŐKÖNYV

KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK INDOKAIT TISZTÁZÓ MEGBESZÉLÉSRŐL

- Tárgy:** MEZŐSZEMERE KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – TERVEZETT KISERŐMŰ ELHELYEZHETŐSÉGÉT BIZTOSÍTÓ, KIEMELT FEJLESZTÉSI TERÜLETTÉ NYILVÁNÍTOTT 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 HRSZ.-Ú INGATLAN TERÜLETÉRE SZÓLÓ – MÓDOSÍTÁSA
- Időpont:** 2023. július 13. (csütörtök) 11:30
- Helyszín:** Polgármesteri Hivatal hivatalos helyisége
3378 Mezőszemere, Május 1. út 36.
- Résztevők:** Jelenléti ív szerint

Mezőszemere Községi Önkormányzat az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően a tárgyi tervezési feladat környezeti értékelésének szükségességéről kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét.

A beérkezett vélemények alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya, valamint a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Tekintettel arra, hogy Mezőszemere Községi Önkormányzat véleménye a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről eltért a megnevezett környezet védelméért felelős szervek véleményétől, így végleges döntését megelőzően, az indokok tisztázása érdekében – a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján – megbeszélést hívott össze, melyre az érintett szervek nyilatkozatra jogosult képviselőjét várta el.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/01550-5/2023 ügyiratszámú levelében jelezte távolmaradását, valamint megismételve a HE/KVO/01550-3/2023 számon adott szakmai véleményét, továbbá beidézve a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 683/6/2023. számon adott előzetes véleményét megállapította:

„A fentiek alapján tárgyi ügyben mindkét természet- és tájvédelmi szakterületi szempontból véleményezésre jogosult szerv szükségesnek tartja környezeti értékelés elkészítését.

*Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóságnak nincs tudomása olyan új tényről, vagy körülményről, amely a HE/KVO/01550-3/2023 számon adott szakvélemény módosítását indokolná, az **abban foglaltakat továbbra is fenntartom**, az egyeztető tárgyaláson **nem kívánok részt venni**.”*

/A levél a Jegyzőkönyv 1. melléklete./

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 2144/6/2023. ügyszámú levelében jelezte távolmaradását, valamint megismételve a 2144/2/2023. ügyiratszámú adott szakmai véleményét megállapította:

*„A tervezési területtől északra fekvő **Szihalom területén szintén nagy kiterjedésű napelemes kiserőmű létesült** (087/1 és 087/12 hrsz.-ú ingatlanok összesen 114,36 ha nagyságú területen). Jelen eljárással párhuzamosan újabb napenergia park létesítését tervezik a Szihalom 050/8, 064/11, 064/12, 064/14, 071/10, 071/14 hrsz.-ú külterületi ingatlanokon, mintegy 189,84 ha nagyságú területen.*

*A fentiek alapján, illetve a Mezőszemere közigazgatási területét érintő beruházás területigényére tekintettel a 2144/2/2023. ügyiratszámú levelünkben leírt **szakmai véleményünket továbbra is fenntartjuk**.*

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján természetvédelmi szempontból a tervezési területre vonatkozóan a környezeti értékelés készítését továbbra is szükségesnek tartjuk, a 2023. július 13-án (csütörtök) 11.30 órakor tartandó megbeszélésen nem kívánunk személyesen részt venni."

/A levél a Jegyzőkönyv 2. melléklete./

A Megbeszélésről távolmaradó környezet védelméért felelős szervek:

- a beérkezett levelükben a Tervezői válaszokra nem reflektáltak,
- korábbi előzetes véleményt adó levelükből idéztek be, azaz új szempontokat az abban szereplő madártani elemekkel kapcsolatban nem állapítottak meg,
- a már megvalósult korábbi napelemparkokkal indokolták a mostani döntésüket, holott annak elhelyezése során nem kifogásolták azt, továbbá annak elhelyezése során környezeti vizsgálat szükségességét nem állapították meg, valamint
- nem adtak lehetőséget a Tervezőknek további érveik felsorakoztatására, valamint egy konstruktív megbeszélés lefolytatására.

Tervezők ezért a Jegyzőkönyvhöz 3. mellékletként csatolják a Tervezői válaszaikat, továbbá a Jegyzőkönyvhöz 4. mellékletként csatolják az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció Ökológiai állapotfelmérését végző Esküdt Péter Nándor természet-, és tájvédelmi szakértő (SzTv-é-020/2011.) Szakmai állásfoglalását.

Tervezői oldalról a környezeti vizsgálat lefolytatásának megítélése egyértelmű: annak kidolgozása nem szükséges.

Fenti megállapításokat, a beérkezett véleményeket, a Tervezői válaszokat és a Szakmai állásfoglalást figyelembevéve, a környezeti vizsgálat szükségességéről – a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint – Mezőszemere Községi Önkormányzat, mint Kidolgozó dönt.

Mezőszemere, 2023. július 13.

Összeállította:

Paksi Szilvia
vezető településtervező

Mellékletek:

1. Heves Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/01550-5/2023 ügyiratszámú levele
2. Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 2144/6/2023. ügyszámú levele
3. Környezeti vizsgálat szükségességéről beérkezett vélemények Tervezői válaszokkal
4. Szakmai állásfoglalás

Hitelesítette:




.....
dr. Tihaméri István
kirendeltség-vezető



.....
Bíró Ádám
főépítész



.....
Paksi Szilvia
vezető településtervező

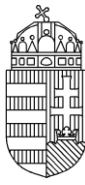
JELENLÉTI ÍV
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK INDOKAIT TISZTÁZÓ
MEGBESZÉLÉSRŐL

Tárgy: MEZŐSZEMERE KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – TERVEZETT KISERŐMŰ ELHELYEZHETŐSÉGÉT BIZTOSÍTÓ, KIEMELT FEJLESZTÉSI TERÜLETTÉ NYILVÁNÍTOTT 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 HRSZ.-Ú INGATLAN TERÜLETÉRE SZÓLÓ – MÓDOSÍTÁSA

Időpont: 2023. július 13. (csütörtök) 11:30

Helyszín: Polgármesteri Hivatal hivatalos helyisége
 3378 Mezőszemere, Május 1. út 36.

| | NÉV | SZERVEZET | ALÁÍRÁS |
|-----|---------------------|----------------------------------|---------------------|
| 1. | JAKAB GÁBOR | Mezőszemere Községi Önkormányzat | Jakab Gábor |
| 2. | DR. TIHANÓRI ISTVÁN | MEZŐSZEMERE KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT | Dr. Tihanóri István |
| 3. | PAKSI SILVIA | PAZI VÁROSEPÍTÉSI KFT. | Paksi Silvia |
| 4. | BIZÓ ALBERT | TERVEZŐ P.H. | Bizó Albert |
| 5. | | | |
| 6. | | | |
| 7. | | | |
| 8. | | | |
| 9. | | | |
| 10. | | | |



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály**

Ügyiratszám: HE/KVO/01550-5/2023

Ügyintéző: Molnár- Virág Orsolya/ Hegedűs Anett

Telefonszám: + 36 (36) 795-150

Hivatkozási szám: M/940-1/2023

Tárgy: Tájékoztatás szakmai vélemény fenntartásáról

Jakab Gábor

polgármester

Mezőszemere Községi Önkormányzat

Mezőszemere

Május 1. út 36.

3378

Tisztelt Polgármester Úr!

Az M/940-1/2023 számú levelére hivatkozva az alábbiakról tájékoztatom:

Mezőszemere község településrendezési eszközeinek módosítására irányuló eljárásban a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) HE/KVO/01550-3/2023 számon adott szakmai véleményt, amely szerint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet] 1. § (3) bekezdése alapján **környezeti értékelés elkészítése szükséges természet- és tájvédelmi szempontból.**

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet) 11. melléklete szerint a településterv vonatkozásában **természet- és tájvédelmi szakterületi szempontból a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró vármegyei kormányhivatal valamint a nemzeti park igazgatóság a véleményezésre jogosult szerv.**

A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság tárgyi ügyben az alábbi véleményt adta:

„A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, az országos ökológiai hálózat övezetei, továbbá a tájképvédelmi terület övezete által nem érintett, a területeken egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.

Tájékoztatjuk arról, hogy a tervezési területtel keleti irányban szomszédos 035/41 hrsz.-ú (művelési ág: erdő) és a 064 hrsz.-ú (művelési ág: kivett, Ostoros-patak) ingatlanok az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetéhez tartoznak.

*Igazgatóságunk által rögzített, jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján az ökológiai folyosóhoz tartozó területeket és a tervezési területhez tartozó, ökológiai folyosóhoz tartozó földrészeket és a közeli szántóterületeket a fokozottan védett parlagi sas (*Aquila heliaca*) táplálkozó területként használja. Az ökológiai folyosó terület övezetében előforduló védett növényfajok a réti iszalag (*Clematis integrifolia*) és a macskahere (gumós macskahere, *Phlomis tuberosa*). Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján természetvédelmi szempontból a tervezési területre vonatkozóan a környezeti értékelés készítését szükségesnek tartjuk.”*

A fentiek alapján tárgyi ügyben mindkét természet- és tájvédelmi szakterületi szempontból véleményezésre jogosult szerv szükségesnek tartja környezeti értékelés elkészítését.

Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóságnak nincs tudomása olyan új tényről vagy körülményről, amely a HE/KVO/01550-3/2023 számon adott szakvélemény módosítását indokolná, az abban foglaltakat továbbra is fenntartom, az egyeztető tárgyaláson nem kívánok részt venni.

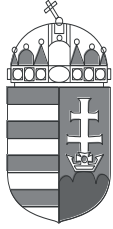
A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

**dr. Koncz Judit
osztályvezető**

Kapják:

1. Mezőszemere Községi Önkormányzat, **HK**; MSZKONK **KRID**: 353870333
2. Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda **HK**; HEVESKHG **KRID**:657167145 (tájékoztatásul)
3. Bükk Nemzeti Park Igazgatóság **HK**; BNPI **KRID**: 327492378 + **email**: titkarsag@bnpi.hu (tájékoztatásul)
4. Iratokhoz



Büki Nemzeti Park Igazgatóság
3304 Eger, Sánc u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.
Ig. közv.: (36) 422-700
Tel.: (36) 411-581
Fax: (36) 412-791
E-mail: titkarsag@bnpi.hu
Honlap: www.bnpi.hu



Mezőszemere Községi Önkormányzat
Jakab Gábor
polgármester

Mezőszemere
Május 1. út 36.
3378

mezoszemere@mezoszemere.hu

Tárgy: Mezőszemere község
településrendezési tervének módosítása
(napelemes kiserőmű létesítése
külterületen) környezeti vizsgálat
szükségességének megítélése
Ügyiratszám: 2144/6/2023.
Ügyintézők: Kovácsné Majoros Csilla,
Szögedi Zsuzsanna

Hivatkozási szám: -
Ügyintézőjük: -
Melléklet: -

Tisztelt Polgármester Úr!

Mezőszemere Község Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat, szabályozási terv) módosítását tervezi „a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § (1) bekezdése szerint *egyszerűsített egyeztetési eljárás* alapján. Az eljáráshoz kapcsolódóan a környezeti értékelés szükségességének megítélésére vonatkozóan megbeszélést hív össze Mezőszemere Község Polgármesteri Hivatalában.

I. A módosítás területe, témája:

A tervezési terület Mezőszemere község alábbi hrsz.-ú ingatlanjainak területére terjed ki: 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94. A lehatárolt tervezési terület (mintegy 60,84 ha összterületű földrészletek) a település északi szegélyén, az M3-as autópályától északra helyezkedik el, közvetlenül a nyomvonal mellett.

A terv célja a „*Mezőszemere község kiemelt fejlesztési területén tervezett II.=32,83 MW teljesítőképességű napelemes kiserőmű településrendezési megvalósíthatóságának megteremtése. A 32,83 MW teljesítményű II. Naperőmű Szihalom község területén létesülő napelemekkel együtt 49,99 MW teljesítőképességű kiserőművet alkot.*”

A hatályos szabályozási terv a tervezési területet **általános mezőgazdasági terület övezetbe** (Má) sorolja.

A módosítás célja az övezeti besorolás **beépítésre nem szánt különleges terület, megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület övezetbe (Kk/En) történő átsorolása.** Új beépítésre szánt területet nem terveznek kijelölni a településrendezési eszközökben.

II. Szakmai vélemény:

- Mezőszemere Község Önkormányzata az M/830-5/2023. hivatkozási számú megkereső levelében „Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-ra hivatkozva kérte igazgatóságunk állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy szükségesnek tartja-e a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos környezeti értékelés elkészítését.
- Igazgatóságunk 2144/2/2023. ügyiratszámú levelében leírt szakmai véleményében a környezeti értékelés elkészítésének szükségességéről tájékoztatta a tisztelt Önkormányzatot, az alábbi információk alapján:

„A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, az országos ökológiai hálózat övezetei, továbbá a tájképvédelmi terület övezete által nem érintett, a területen egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.

*Tájékoztatjuk arról, hogy a tervezési területtel keleti irányban szomszédos 035/41 hrsz.-ú (művelési ág: erdő) és a 064 hrsz.-ú (művelési ág: kivett, Ostoros-patak) ingatlanok az **országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetéhez tartoznak.***

*Igazgatóságunk által rögzített, jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján az ökológiai folyosóhoz tartozó területeket és a tervezési területhez tartozó, ökológiai folyosóhoz tartozó földrészleteket és a közeli szántóterületeket a fokozottan védett parlagi sas (*Aquila heliaca*) táplálkozó területként használja. Az ökológia folyosó terület övezetében előforduló védett növényfajok a réti iszalag (*Clematis integrifolia*) és a macskahere (gumós macskahere, *Phlomis tuberosa*).*

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 44. § (3) bekezdése szerint:

„Védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység végzésétől eltiltani. Amennyiben a védett egyed károsító, veszélyeztető, zavaró tevékenységet más hatóság engedélye alapján végzik, a hatóság a természetvédelmi hatóság megkeresésére az engedélyezési eljárást ismételten lefolytatja. Az eljáró hatóság – amennyiben az nem a természetvédelmi hatóság – a tevékenység folytatását az eljárás végleges befejezéséig felfüggeszti.”

- A tervezési területtől északra fekvő Szihalom területén szintén nagy kiterjedésű napelemes kiserőmű létesült (087/1 és 087/12 hrsz.-ú ingatlanok összesen 114,36 ha nagyságú területen). Jelen eljárással párhuzamosan újabb napenergia park létesítését tervezik a Szihalom 050/8, 064/11, 064/12, 064/14, 071/10, 071/14 hrsz.-ú külterületi ingatlanokon, mintegy 189,84 ha nagyságú területen.
- **A fentiek alapján, illetve a Mezőszemere közigazgatási területét érintő beruházás területigényére tekintettel a 2144/2/2023. ügyiratszámú levelünkben leírt szakmai véleményünket továbbra is fenntartjuk.**
Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján természetvédelmi szempontból a tervezési területre vonatkozóan a **környezeti értékelés készítését továbbra is szükségesnek tartjuk**, a 2023. július 13-án (csütörtök) 11.30 órakor tartandó megbeszélésen nem kívánunk személyesen részt venni.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § f) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Eger, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel:

Rónai Kálmánné
igazgató

Kapják: 1. Címzett (mezoszemere@mezoszemere.hu) e-mail
2. Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály (zoldhatosag@heves.gov.hu) e-mail
3. Dél-hevesi Tájégség e-mail
4. BNPI tájvédelmi referensek (trt_tak@bnpi.hu) e-mail
5. Irattár

MEZŐSZEMERE KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – TERVEZETT KISERŐMŰ ELHELYEZHETŐSÉGÉT BIZTOSÍTÓ, KIEMELT FEJLESZTÉSI TERÜLETTÉ NYILVÁNÍTOTT 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 HRSZ.-Ú INGATLAN TERÜLETÉRE SZÓLÓ – MÓDOSÍTÁSA KAPCSÁN A **KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK TERVEZŐI VÁLASZOKKAL**

Mezőszemere Község Önkormányzata az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről.

AZ ÉRINTETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK ELŐZETES VÉLEMÉNYEI TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

| Ssz. | Államigazgatási Szerv* | Állásfoglalás | Tervezői válasz |
|------|---|---|---|
| 1a | Heves Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hiv. szám: M/830-10/2023. | „A rendelkezésünkre álló adatok szerint a tervezéssel érintett területet védett madárfajok egyedei élő- és táplálkozó helyként használják. A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján a környezeti értékelés elkészítését szükségesnek tartjuk , a 4. számú mellékletben meghatározott tematikával egyetértünk. A módosítás természet- és tájvédelmi, környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért. A dokumentációban foglaltakkal (tervezett módosításokkal) szemben környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.” | Környezeti értékelés kidolgozását az alábbi indokok miatt nem tartjuk szükségesnek . A tervezett naperőművek kizárólag a jelenleg szántóként hasznosított, időszakos növényborítással rendelkező területen kerülnek kialakításra. A szántókat övező mezővédő erdősávok nem részei a tervezési területnek, azok jelenlegi állapotukban maradnak fenn. A Mezőszemere külterületén tervezett naperőműhöz előzetes környezeti hatásvizsgálat és ökológiai állapotfelmérés készült 2023-ban. (Szerzője Esküdt Péter Nándor természet- és tájvédelmi szakértő SzTv-é-020/2011.) Az ökológiai állapotfelmérés védett madárfajokról nem tesz említést. A fenti tanulmány a vizsgált terület nagyfokú degradáltságára hivatkozik, melynek eredményeképp csak azon fajok egyedei képesek fennmaradni, melyek nem speciális tápnövényekhez kötődnek, hanem tág ökológiai valenciával rendelkeznek. Így valószínűsíthető, hogy a tervezési terület jelenleg nem nyújt olyan speciális táplálékot az erre áthaladó védett madárfajoknak, melyet a környező, hasonló ökológiai tulajdonságokkal rendelkező élőhelyek biztosítani ne tudnának. Megjegyezzük továbbá, hogy a szomszédos Szihalom község területén 2021-ben előzetes véleménykérésre került sor tervezett naperőmű és 132 kV-os légvezeték létesítése érdekében. A vizsgálat eredményeképp akkor a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya megállapította, hogy a Szihalom külterületére tervezett 49,807 MW-os naperőmű, alállomás és 132 kV-os légvezeték létesítésére vonatkozóan |

| Ssz. | Államigazgatási Szerv* | Állásfoglalás | Tervezői válasz |
|------|--|---|---|
| | | | <p>környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek, a tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető. Ugyanezen beruházás kapcsán a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság megjegyezte, hogy a tervezési terület természetvédelmi oltalom alatt álló területeket nem érint, de védett madarak táplálkozó területeként szolgál. A Nemzeti Park Igazgatóság akkori szakmai véleménye az volt, hogy a határoló erdősávok fenntartása mellett környezeti értékelés készítését nem tartották szükségesnek.</p> <p>A 2023-ban – jelen tervezési területre – készült ökológiai állapotfelmérés, valamint a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 2021. évi – másik naperómű fejlesztési területére vonatkozó - szakmai véleménye egyaránt megjegyzi továbbá azt is, hogy a naperómű létesítése után a területen kialakuló gyepterület és állatvilág a szántóhoz képest lényegesen gazdagabb és sokszínűbb lesz, ami természetvédelmi szempontból kedvezőbb állapotot eredményez.</p> |
| 1b | <p>Bükki Nemzeti Park Igazgatóság Hiv. szám: M/830-5/2023.</p> | <p>„A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, az országos ökológiai hálózat övezetei, továbbá a tájképvédelmi terület övezete által nem érintett, a területeken egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.</p> <p>Tájékoztatjuk arról, hogy a tervezési területtel keleti irányban szomszédos 035/41 hrsz.-ú (művelési ág: erdő) és a 064 hrsz.-ú (művelési ág: kivett, Ostoros-patak) ingatlanok az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetéhez tartoznak.</p> <p>Igazgatóságunk által rögzített, jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján az ökológiai folyosóhoz tartozó területeket és a tervezési területhez tartozó, ökológiai folyosóhoz tartozó földrészleteket és a közeli szántóterületeket a fokozottan védett parlagi sas (Aquila heliaca) táplálkozó területként használja. Az ökológiai folyosó terület övezetében előforduló védett növényfajok a réti iszalag (Clematis integrifolia) és a macskahere (gumós macskahere, Phlomis tuberosa).</p> | <p>Környezeti értékelés kidolgozását az alábbi indokok miatt <u>nem tartjuk szükségesnek</u>.</p> <p>A tervezett naperóművek kizárólag a jelenleg szántóként hasznosított, időszakos növényborítással rendelkező területen kerülnek kialakításra. A szántókat övező mezővédő erdősávok nem részei a tervezési területnek, azok jelenlegi állapotukban maradnak fenn.</p> <p>A Mezőszemere külterületén tervezett naperóműhöz előzetes környezeti hatásvizsgálat és ökológiai állapotfelmérés készült 2023-ban. (Szerzője Esküdt Péter Nándor természet- és tájvédelmi szakértő SzTv-é-020/2011.) Az ökológiai állapotfelmérés védett madárfajokról nem tesz említést.</p> <p>A fenti tanulmány a vizsgált terület nagyfokú degradáltságára hivatkozik, melynek eredményeképp csak azon fajok egyedei képesek fennmaradni, melyek nem speciális tápnövényekhez kötődnek, hanem tág ökológiai valenciával rendelkeznek. Így valószínűsíthető, hogy a tervezési terület jelenleg nem nyújt olyan speciális táplálékot az erre áthaladó</p> |

| Sz. | Államigazgatási Szerv* | Állásfoglalás | Tervezői válasz |
|-----|--|--|---|
| | | <p>Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján természetvédelmi szempontból a tervezési területre vonatkozóan a környezeti értékelés készítését <u>szükségesnek tartjuk.</u></p> | <p>védtett madárfajoknak, melyet a környező, hasonló ökológiai tulajdonságokkal rendelkező élőhelyek biztosítani ne tudnának.</p> <p>Megjegyezzük továbbá, hogy a szomszédos Szihalom község területén 2021-ben előzetes véleménykérésre került sor tervezett naperómű és 132 kV-os légvezeték létesítése érdekében. A vizsgálat eredményeképp akkor a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya megállapította, hogy a Szihalom külterületére tervezett 49,807 MW-os naperómű, alállomás és 132 kV-os légvezeték létesítésére vonatkozóan környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek, a tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető. Ugyanezen beruházás kapcsán a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság megjegyezte, hogy a tervezési terület természetvédelmi oltalom alatt álló területeket nem érint, de védett madarak táplálkozó területeként szolgál. A Nemzeti Park Igazgatóság akkori szakmai véleménye az volt, hogy a határoló erdősávok fenntartása mellett környezeti értékelés készítését nem tartották szükségesnek.</p> <p>A 2023-ban – jelen tervezési területre – készült ökológiai állapotfelmérés, valamint a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 2021. évi – másikkal naperómű fejlesztési területére vonatkozó - szakmai véleménye egyaránt megjegyzi továbbá azt is, hogy a naperómű létesítése után a területen kialakuló gyepréteg és állatvilág a szántóhoz képest lényegesen gazdagabb és sokszínűbb lesz, ami természetvédelmi szempontból kedvezőbb állapotot eredményez.</p> |
| 1c | Heves Vármegyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály Hiv. szám: M/830-11/2023 | „Fentiek alapján – környezet- és település-egészségügyre kiterjedően, álláspontom szerint – a módosításból következően jelentős környezeti hatás előzetesen nem valószínűsíthető, környezeti értékelés készítése jelenleg <u>nem szükséges.</u> ” | -A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u> |
| 1d | Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, | „Igazgatóságomnak az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1. d) pontjaiban rögzített szakterület érintő jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti vizsgálat lefolytatását <u>nem tartom szükségesnek.</u> ” | -A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u> |

| Sz. | Államigazgatási Szerv* | Állásfoglalás | Tervezői válasz |
|-----|--|---|---|
| | Katasztrófavédelmi Hatóság Szolgálat Ügy száma: 35500/4/2023. ált. | | |
| 2b | Heves Vármegyei Kormányhivatal, Állami Főépítési Iroda Iktatószám: HE/ÁFI/277- 3/2023. | „A településrendezési eszközök módosításához – az épített környezet védelme szempontjából – környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek , tekintettel arra, hogy a tervezett változtatásokból várható környezeti hatás mértékét nem ítélem jelentősnek.” | -A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges. |
| 2d | Heves Vármegyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály Hiv. szám: M/830-7/2023 | „A megkeresést és a benyújtott dokumentációt megvizsgálva a termőföld minőségi védelme tekintetében a rendelkező részben rögzített talajvédelmi előírásokat tettem. A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a településrendezési eszközök módosításának talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs, jelentős környezeti hatás nem várható, nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. ” | -A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges. |
| 2e | Heves Vármegyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 2. Hiv. szám: M/830-6/2023 | „Fentiek figyelembe vételével a tervezett kiserőmű létesítésével földvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. ” | -A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges. |
| 2f | Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Miskolci Bányafelügyeleti Osztály Hiv. szám: M/830-14/2023 | „A módosítással érintett területeken nincs olyan nyilvántartott ásványvagyron előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé. Környezeti vizsgálat elkészítése bányászati szakigazgatás szempontból nem indokolt. ” | -A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges. |
| 2g | Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály Hiv. szám: M/830-3/2023 | „A településen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn , ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik. ” | -A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges. |
| 2h | Budapest Főváros Kormányhivatala, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály | „nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból az alábbi kikötésekkel nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. | -A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges. |

| Sz. | Államigazgatási Szerv* | Állásfoglalás | Tervezői válasz |
|-----|--|--|--|
| | Iktatószám: BP/2602/00606-3/2023. | A módosítással érintett részterület az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján régészeti lelőhelyeket érint. Tájékoztatom, hogy mivel a tervezett módosítás ún. nagyberuházáshoz kapcsolódik a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy nagyberuházás esetén <u>előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.</u> | |
| 2i | Országos tisztifőorvos /Nemzeti Népegészségügyi Központ/ Hiv. szám: M/830-13/2023 | „Mezőszemere Község településrendezési eszközeinek naperómű létesítése miatti módosításához a Nemzeti Népegészségügyi Központnak észrevétele nincs, kémiai biztonsági szempontból annak környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését <u>nem tartja szükségesnek.</u> ” | -A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u> |
| 2j | Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hiv. szám: M/830-6/2023 | „A tervezéssel érintett terület nyilvántartásunk alapján jelenleg nem érint veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezetet, a tervezett fejlesztések környezetében nem kell számolni veszélyes anyag állandó jelenlétével, ezért tűz- és katasztrófavédelmi szempontból <u>nem tartom szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.</u> ” | -A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u> |

* A táblázatban azok a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek szerepelnek, amelyek előzetes véleményt adtak.

A beérkezett vélemények alapján a **Heves Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály és a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.**

Mezőszemere Község Önkormányzata – élve az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdésében szereplő lehetőséggel – a környezeti vizsgálat szükségességéről hozandó végleges döntését megelőzően, **az indokok tisztázása érdekében Megbeszélést hívott össze az érintett környezet védelméért felelős szerv részvételével.** /A meghívóhoz a Tervezői válaszok csatolásra kerültek./

Szakmai állásfoglalás Szihalom és Mezőszemere községek településrendezési tervének módosítása (napelemes kiserőmű létesítése külterületen) környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatban.

A helyszíni bejárás, adatgyűjtés során megállapítást nyert, hogy a beruházással érintett területek kivétel nélkül intenzív mezőgazdasági művelés alatt állnak.

1./ A Környezeti hatásvizsgálat során készített természet- és tájvédelmi munkarész készítésének alapját a helyszíni bejárással egybekötött terepi felvételezés során gyűjtött adatok szolgáltatták.

2./ A vizsgálat alapvetően a beruházással érintett területekre terjedt ki, így a csatlakozó területek nem tartoztak a vizsgálatához, mivel a beruházás jellege ezt nem indokolta.

3./ A terepen gyűjtött adatok alapján kijelenthető, hogy a beruházásra kijelölt területek jelen állapotukban – ökológiai szempontból – rendkívül leromlottak, mivel az intenzív művelés következtében a természetes ökológiai kapcsolatok nagyfokú degradációja következett be. A térségre jellemző természetes és féltermészetes növénytársulások társulásalkotó fajai az agrár monokultúrákból eltűntek, kizárólag a táblák szegélyében figyelhetünk meg néhány zavarástűrő flóraelemet, azonban azok denzitása is rendkívül alacsony.

4./ Az intenzív művelés alatt álló területek az alkalmazott agrotechnikából eredően nagymértékben zavartak a természetű növényi kultúra eredményes termesztéséhez igazodott művelési módok következtében jelentős mennyiségű műtrágyával és növényvédőszerrel terheltek.

5./ A területen keletkező hatások sokrétűsége (gépi művelés, talajerőutánpótlás, növényvédelem stb.) miatt a térségre jellemző ökológiai kapcsolatok teljes mértékben leépültek, melyet jól bizonyít a növénykultúrák egymástól való éles elhatárolódása, holott a természetes ökológiai rendszer sem térben, sem időben nem határolódik el élesen.

6./ A naperőműpark létesítése egyúttal teljes mértékben megszünteti az intenzív műveléssel járó káros hatásokat és a beruházást követően a területen egy szukcessziós folyamat veszi kezdetét, amely eredményeként egy természetes vagy féltermészetes gyeprévegetáció kialakulása várható. Ez a biocönózis ökológiai szempontból jóval értékesebb élőhelyet jelent, hiszen a rendszeres antropogén hatás jelentős csökkenése idővel a diverzitás fokának növekedését eredményezi.

7./ A beruházás jellege miatt a csatlakozó, határos területek érintettségének kockázata elhanyagolható mértékű, ezáltal a mezőszemerei térségben húzódó Ostoros-patak, mint ökológiai folyosóhoz tartozó vonalszerű kiterjedésű (értékes és védett elemeket hordozó) vegetációjának fennmaradása teljeskörűen biztosítható. Ezek a természetvédelem

részéről kiemelt figyelmet érdemlő területek fennmaradását a tervezett hasznosítási mód nagyobb mértékben garantálja, ugyanis a megszűnő agrártevékenység következtében a műtrágyázásból és a növényvédelemből eredő terhelés mértéke nullára csökken.

8./ A szalakóta, a vörös vércse, a holló és a parlagi sas esetében egyértelműen kijelenthető, hogy a vizsgált agrárterületek szaporodási helyként (költőhelyként) nem jönnek szóba, ugyanakkor a mezővédő erdősávok (a parlagi sas kivételével) potenciálisan alkalmasak lehetnek. Itt is fontos kijelenteni, hogy ezek az élőhelyek szintén nem érintettek a beruházás által, így a zavarás mértékének jövőbeni csökkenése ezen fajok megtelepedését elősegítheti.

9./ A mezővédő erdősávok táplálékkínálat szempontjából jóval bőségebbek, amely a szegélycserjésekben megfigyelt jóval nagyobb rovar egyedsűrűségnek is köszönhető.

10./ Összegezve kijelenthető, hogy az intenzív mezőgazdasági művelés felhagyását követően létrejövő gyepterület természetvédelmi szempontból kedvezőbb élőhelyet fog teremteni, amely együtt jár a diverzitás mértékének növekedésével. A szukcesszió eredményeként nem csak a növénytársulásban, hanem a rovarfajok számában is jelentős növekedés várható, amely magával hozza a természetközeli ökológiai kapcsolatok (trofikus szintek) felépülését. Mindezek következtében a területen előforduló madárfajok fennmaradása is jobban biztosítható.

11./ A jelenleg rendelkezésre álló Előzetes Környezeti Hatásvizsgálati dokumentációban fellelhető vizsgálati és értékelési eredmények alapján a környezeti értékelés elvégzését nem tartjuk indokoltnak.



6. DÖNTÉS KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL

Jegyzőkönyvi kivonat

Készült: Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. július 19 napján tartott rendkívüli zárt ülésének jegyzőkönyvéből.

Mezőszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

40/2023. (VII. 19.) határozata

Mezőszemere Község Településrendezési Eszközeinek – tervezett kiserőmű elhelyezhetőségét biztosító, kiemelt fejlesztési területté nyilvánított 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú ingatlan területére szóló – módosításához készítendő környezeti értékelés szükségességéről

Mezőszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az *Alaptörvény* 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, valamint a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-ban kapott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Mezőszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Mezőszemere Község Településrendezési Eszközeinek – tervezett kiserőmű elhelyezhetőségét biztosító, kiemelt fejlesztési területté nyilvánított 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú ingatlan területére szóló – módosítása kapcsán Mezőszemere Községi Önkormányzat az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a tárgyi tervezési feladat környezeti értékelésének szükségességéről.

A beérkezett vélemények alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya, valamint a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását természet- és tájvédelmi szempontból.

Mezőszemere Községi Önkormányzat – a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján – az indokok tisztázása érdekében Megbeszélést hívott össze, melyre a Heves Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, valamint a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság nyilatkozatra jogosult képviselőjét várta el. A Meghívóhoz csatolásra kerültek a beérkezett vélemények és az ezekre adott Tervezői válaszok. A Megbeszélés Jegyzőkönyve mellékleteivel együtt jelen határozat 1. mellékletét képezi.

- 2./ Mezőszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a Megbeszélés Jegyzőkönyvét, a Szakmai állásfoglalást, a beérkezett véleményeket, egyetértve az ezekre adott Tervezői válaszokkal, a környezeti értékelés kidolgozását nem tartja szükségesnek.

1. melléklet: Megbeszélés Jegyzőkönyve az alábbi mellékletekkel:

- m1. Heves Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/01550-5/2023 ügyiratszámú levele
- m2. Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 2144/6/2023. ügyiratszámú levele
- m3. Környezeti vizsgálat szükségességéről beérkezett vélemények Tervezői válaszokkal
- m4. Szakmai állásfoglalás

Felelős: Jakob Gábor polgármester
Határidő: folyamatos

K.m.f.


Jakab Gábor
polgármester

Széli Gáborné Blaskó Erzsébet
jegyző nevében és megbízásából

dr. Tihaméri István
kirendeltség-vezető

Kiadmány hitelélül:

Mezőszemere, 2023. július 20.


dr. Tihaméri István
kirendeltség-vezető





7. DÖNTÉS TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI ENGEDÉLYKÉRELEM BENYÚJTÁSÁRÓL

Jegyzőkönyvi kivonat

Készült: Mezőszemere Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. július 19 napján tartott rendkívüli zárt ülésének jegyzőkönyvéből.

Mezőszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

41/2023. (VII. 19.) határozata

Heves Vármegye Területrendezési Tervében nem szereplő térségi jelentőségű egyedi építmény területi elhelyezéséhez (beillesztéséhez) készült Térségi területfelhasználási engedély kérelem benyújtásának megerősítéséről, valamint az érintett települési önkormányzatok nevében eljáró önkormányzat kijelölésére vonatkozó, települési önkormányzatok közötti megállapodás megkötéséről

Mezőszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés b) pontja, szerinti feladatkörében eljárva, a területrendezési hatósági eljárásról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 3. § (4b) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő határozatot hozza:

1. Mezőszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a tervezett kiserőművek elhelyezhetőségét biztosító, kiemelt fejlesztési területté nyilvánított Szihalom 050/8, 064/11, 064/12, 064/14, 071/10, 071/14, valamint Mezőszemere 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú ingatlanán tervezett 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű kiserőművek Heves Vármegye Területrendezési Terve Térségi Szerkezeti Tervében meghatározott térségi jelentőségű egyedi építményének területi elhelyezéséhez (beillesztéséhez) készült – a határozat 1. mellékletét képező – **Térségi területfelhasználási engedély kérelem dokumentumának benyújtását ezennel megerősíti.**
2. Mezőszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testülete **felhatalmazza a polgármestert**, hogy a Mezőszemere Községi Önkormányzat és Szihalom Községi Önkormányzat közötti, az érintett önkormányzatok nevében tárgyi ügyben eljáró Szihalom Községi Önkormányzat kijelölésére vonatkozó – a határozat 2. mellékletét képező – **Megállapodást megkösse.**
3. Mezőszemere Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a **további szükséges intézkedések megtételére felkéri a polgármestert.**

1. melléklet: Térségi területfelhasználási engedély kérelem

2. melléklet: Megállapodás

Felelős: Jakab Gábor polgármester

Határidő: folyamatos

K.m.f.

Jakab Gábor
polgármester

Széll Gáborné Blaskó Erzsébet
jegyző nevében és megbízásából

Kiadmány hitelül:

Mezőszemere, 2023. július 20.

dr. Tihaméri István

kirendeltség-vezető





8. MEGÁLLAPODÁS TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI ENGEDÉLYKÉRELEM BENYÚJTÁSÁRÓL

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött
egyrésről

Mezőszemere Községi Önkormányzat
Székhely: 3378, Mezőszemere, Május 1. út 36.
Törzsszám: 380524
Adószám: 15380528-2-10
Statistikai számjel: 15380528-8411-321-10
Képviseli: Jakab Gábor polgármester
mint Meghatalmazó (a továbbiakban: Meghatalmazó)

másrésről

Szihalom Községi Önkormányzat
Székhely: 3377 Szihalom, Hunyadi út 78.
Törzsszám: 729446
Adószám: 15729442-2-10
Statistikai számjel: 15729442-8411-321-10
Képviseli: Bóta József Sándor polgármester
mint Meghatalmazott (a továbbiakban: Meghatalmazott)

(együttes említésük esetén Felek) között a mai napon, az alábbi feltételekkel:

1./ A megállapodás tárgya:

A HEVES Vármegye Területrendezési Tervének – tervezett kiserőművek elhelyezhetőségét biztosító, kiemelt fejlesztési területté nyilvánított Szihalom 050/8, 064/11, 064/12, 064/14, 071/10, 071/14, valamint Mezőszemere 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú ingatlan területére szóló – módosítása beillesztésre irányuló területrendezési hatósági eljárás keretében című tervezési feladattal érintett települési önkormányzatok nevében eljáró önkormányzat kijelölése

2./ Megállapodás:


Mezőszemere Községi Önkormányzat és Szihalom Községi Önkormányzat, mint a HEVES Vármegye Területrendezési Tervének – tervezett kiserőművek elhelyezhetőségét biztosító, kiemelt fejlesztési területté nyilvánított Szihalom 050/8, 064/11, 064/12, 064/14, 071/10, 071/14, valamint Mezőszemere 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú ingatlan területére szóló – módosítása beillesztésre irányuló területrendezési hatósági eljárás keretében című tervezési feladattal érintett települési önkormányzatok megállapodnak, hogy a Megállapodás tárgyát képező tervezési feladat keretében Szihalom Községi Önkormányzat jár el az érintett települési önkormányzatok nevében.

3./ Nyilatkozat:

- 3.1./ Mezőszemere Községi Önkormányzat, mint Meghatalmazó jelen Megállapodás aláírásával nyilatkozik, hogy a Megállapodás tárgyát képező tervezési feladat keretében Szihalom Községi Önkormányzatot, nevükben eljáró Meghatalmazottként elfogadja.
- 3.2./ Szihalom Községi Önkormányzat, mint Meghatalmazott jelen Megállapodás aláírásával nyilatkozik, hogy a Megállapodás tárgyát képező tervezési feladat keretében Szihalom Községi Önkormányzatot terhelő meghatalmazást elfogadja.

Jelen Megállapodást – amely három, egymással mindenben megegyező, eredeti példányban készült, és amelyből Feleket 1-1 példány, valamint a meghatalmazott Szihalom Községi Önkormányzatot további 1 példány illet meg – Felek átolvasták és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Mezőszemere, 2023. július 19.



.....
Jakab Gábor
polgármester
Mezőszemere Községi Önkormányzat
/Meghatalmazó/



Szihalom, 2023. július 19.

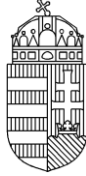


.....
Bóta József Sándor
polgármester
Szihalom Községi Önkormányzat
/Meghatalmazó/





9. TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI ENGEDÉLY



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: HE/ÁFI/333-26/2023.
Ügyintéző: Czéli János
Telefonszám: +36 (36) 521-539

Tárgy: Szihalom – Mezőszemere Községi Önkormányzatok térségi területfelhasználási engedély iránti kérelme a Szihalom, 050/8, 064/11, 064/12, 064/14, 071/10, 071/14 hrsz.-ú, valamint a Mezőszemere, 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú ingatlanokat érintő **napelemes kiserőmű** létesítésével összefüggésben.

HATÁROZAT

Szihalom község Önkormányzata (3377 Szihalom, Hunyadi út 78., képviseli: Bóta József polgármester) – Mezőszemere község Önkormányzata nevében is eljáró - **kérelmének helyt adok.**

A VÁTI Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda Kft. (1076 Budapest, Thököly út 7.) által készített „**Mezőszemere és Szihalom községek területén tervezett 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőművek**” megvalósításával összefüggő térségi területfelhasználási engedély kérelem - mely tartalmazza a környezeti, társadalmi és gazdasági hatásvizsgálatot-, megnevezésű, 2023. júliusi keltezésű dokumentáció alapján a **hatályos településrendezési eszközökben nem szereplő, tervezett egyedi építmények területi elhelyezésére vonatkozóan, a Heves Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének 5/2020. (V. 7.) önkormányzati rendelete Heves Vármegye Területrendezési Tervéről Térségi Szerkezeti Tervén (2. sz. melléklet) nem szereplő, tervezett egyedi építmények - 5-50 MW teljesítményű kiserőmű feltüntetése - területi elhelyezéséhez (beillesztéséhez) a kérelmezett**

térségi területfelhasználási engedélyt az alábbi kikötésekkel és feltételekkel megadom.

Általános kikötések:

A térségi területfelhasználási engedély az engedélynek megfelelő rendezési terv elkészültéig, de legfeljebb 5 évig hatályos. Az engedély hatályossága kérelemre további egy évvel meghosszabbítható.

Felhívom az Önkormányzatok figyelmét arra, hogy a térségi területfelhasználási engedély nem mentesíti az egyéb vonatkozó jogszabályi rendelkezések megtartása alól.

A térségi területfelhasználási engedéllyel érintett területre vonatkozó részletes előírások a településrendezési eszközökben határozandók meg.

A településrendezési eszközök készítésénél fokozott figyelemmel kell lenni a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (MaTrT) előírásaira, a HM TrT településre vonatkozó előírásaira, valamint a jelen eljárásban vizsgált szakkérdésekre adott szakmai véleményekben foglaltakra.

A területrendezési hatósági eljárás során vizsgált szakkérdésekre adott szakmai vélemények, megállapítások, kikötések, feltételek és követelmények:

1. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Gázipari és Bányászati Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály 2023. augusztus 24-én kelt, SZTFH-BANYASZ/11627-2/2023. ügyiratszámú szakmai válaszukban rögzítették, hogy a tárgyi ügyben nem rendelkezik hatáskörrel.”

2. A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 2023. augusztus 8-án kelt, 683/16/2023. ügyiratszámú szakmai válaszukban az alábbiakat rögzítették:

„A tervezett módosítási terület országos jelentőségű védett természeti terület, az országos ökológiai hálózat övezete, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület által nem érintett, a területen egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.

Az előzetes környezeti értékelés szükségességének megítélésére vonatkozó megkeresések alkalmával az érintett települések részére a Bükki Nemzeti Park az alábbi tájékoztatást adta:

- Igazgatóságunk által rögzített, jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján Szihalom esetében a tervezési területeken több védett és **fokozottan védett madárfaj (szalakóta (*Coracias garrulus*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), holló (*Corvus corax*))** előfordulásáról van tudomásunk.

- Mezőszemere esetében jeleztük, hogy a tervezési területtel keleti irányban szomszédos 035/41 hrsz.-ú (művelési ág: erdő) és a 064 hrsz.-ú (művelési ág: kivett, Ostoros-patak) ingatlanok az **országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetéhez tartoznak.**

Az ökológiai folyosóhoz tartozó területeket és a tervezési területhez tartozó, ökológiai folyosóhoz tartozó földrészleteket és a közeli szántóterületeket a **fokozottan védett parlagi sas (*Aquila heliaca*) táplálkozó területként használja.** Az ökológiai folyosó terület övezetében előforduló védett növényfajok a réti iszalag (*Clematis integrifolia*) és a gumós macskahere (*Phlomis tuberosa*).”

A tervezett módosításokkal szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást.”

3. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 2023. . augusztus 24-én kelt, HE/EO/5173-2/2023 iktatószámú levelében rögzítette, hogy a területrendezési terv módosítása és a térségi területfelhasználási engedély megadása a fenntartható erdőgazdálkodást és az erdők közjóléti szolgáltatásainak biztosítását nem sérti.

4. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 2023. augusztus 23-én kelt, 10.314/2023 ügyiratszámú levelében a következőket rögzítette:

„Fenti számú megkeresésre tájékoztatom, hogy a Mezőszemere és Szihalom községek területén tervezett 5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű három napelemes kiserőmű Heves Vármegye Területrendezési Terve Térségi Szerkezeti Tervében meghatározott térségi jelentőségű egyedi építmények területi elhelyezéséhez (beillesztéséhez) készült térségi területfelhasználási engedély kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a termőföld mennyiségi védelmének szempontjai megjelennek a kérelemben.

Ahogy a Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. tájékoztatásában is jelezte az érintett földrészletek egy része az átlagosnál jobb minőségű.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 11. § (1) és (4) bekezdéseinek előírása szerint a termőföldek tervezett igénybevételét (más célra való felhasználását) a lehető legkisebb területi mértékre kell korlátozni, és lehetőség szerint a gyengébb minőségű földek felhasználásával.

A 11. § (2) bekezdései előírja, hogy **az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.**

A Tfvt. 11. § (3) bekezdése írja elő, hogy *helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen*

a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;

b) a bányászati és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;

c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;

d) **kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.**

A tervezés során mindig szem előtt kell tartani a termőföld védelméről szóló törvény előírásait, a termőfölddel való takarékos gazdálkodást: **az átlagosnál jobb minőségű termőföldek más célú felhasználásának tervezését nem javaslom, átlagosnál jobb minőségű termőföld más célú felhasználása csak időleges, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából engedélyezhető.**

A Földhivatali Osztály 2. jogerős más célú hasznosítási engedélye szükséges a földrészletek hasznosításához, amely az engedélyezési eljárás során vizsgálni fogja a helyhez kötött igénybevétel feltételeinek fennállását.

Felhívom figyelmét továbbá arra, hogy **termőföldre építési engedély csak a Földhivatali Osztály 2. jogerős más célú hasznosításának engedélye birtokában adható.** (Tfvt. 10. § (1) (2) bek.)

A **Kérelem elfogadását javaslom**, egyéb ellenvetésem, kifogásom nincs.”

5. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00156-5/2023. iktatószámú levelében rögzítette, hogy a tárgyi ügyben nincs hatásköre.

6. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály 2023. . augusztus 24-én kelt, HE/KVO/01564-12/2023. ügyiratszámú levelében az alábbiakat rögzítette:

„A tárgyi ügyben megküldött „Térségi területfelhasználási engedély kérelem” című dokumentációban foglaltak áttanulmányozása után az alábbi szakmai véleményt adom:

A módosítás célja Mezőszemere és Szihalom községek területén tervezett három napelemes kiserőmű Heves Vármegye Területrendezési Tervében meghatározott egyedi építményként történő elhelyezésének biztosítása.

Az I. naperőmű 49,865 MW teljesítménnyel Szihalom község területén, a II. naperőmű 49,865 MW teljesítménnyel Szihalom és Mezőszemere községek területén, a III. naperőmű 9,5 MW teljesítménnyel Szihalom község területén kerül telepítésre.

A beruházással érintett ingatlanok jelenleg Má jelű általános mezőgazdasági terület és Ev jelű védelmi rendeltetésű erdőterület övezetbe vannak besorolva, melyeket a módosítás során a tervezett funkcióknak megfelelő Kk/En jelű különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló területté kívánnak átsorolni.

A módosítással érintett területeken kármentesítés nincs folyamatban, nyilvántartásunk szerint szennyezett területeket nem érint, földtani közeg védelme szempontjából a tervezett módosításokkal szemben kizáró ok nem áll fenn.

Földtani közegvédelmi szempontú szakmai véleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 14-16. §-a figyelembevételével adtam meg.

A tárgyi ügyben hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatás nem várható. A településrendezési eszközök módosításának jóváhagyását hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolom, az hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, a dokumentációban foglaltak nem ellentétesek a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglaltakkal.

A benyújtott dokumentációk tartalma alapján levegőtisztaság-védelmi adottságokat befolyásoló módosításra nem kerül sor, a tervezett változtatások levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolhatóak, megfelelnek a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltaknak.

A tervezési területek országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területeket nem érint, nem része barlang felszíni védőövezetének, nem minősül egyedi tájértéknek.

A Szihalom és Mezőszemere községek területén tervezett napelemes kiserőművek elhelyezése a kérelemben foglaltak szerint megfelel a természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelményeknek, nem ellentétesek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény rendelkezéseivel.

A benyújtott dokumentáció alapján Szihalom esetében a zajtól védendő lakóterületek déli, délnyugati irányban kb. 1720 méterre, a Zsórifürdő délkeleti irányban kb. 1370 méterre helyezkedik el. Mezőszemre esetében a lakóterületek kb. 1810 méterre délnyugati irányban, a Zsórifürdő északi irányban kb. 1810 méterre helyezkedik el.

A dokumentáció alapján az üzemelés során a tervezett naperőművek nappal 45 méter távolságban már teljesítik a zajvédelmi követelményeket.

A zajtól védendő területek nagy távolsága miatt a tervezett naperőművek megvalósítása várhatóan nem okoz zaj- és rezgésvédelmi szakterületet érintő környezeti konfliktust. A tervezett módosításokat zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolom.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú szakmai véleményemet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés, 4. § (3) bekezdés, 9. § (1) bekezdés, 12-13. §, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1)(2) bekezdés, 3. §, 5. §, 7. §, 1-2. és 5. melléklet rendelkezéseinek figyelembevételével adtam meg.

A környezeti vizsgálati dokumentációban foglaltakkal szemben természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási valamint környezetvédelmi szempontból nem emelek kifogást, a módosítással egyetértek.”

7. A Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 2023. augusztus 25-én kelt HE/KEO/00562-2/2023. számú levelében alábbiakat rögzítette:

„ Az I. naperőmű 49,865 MW teljesítménnyel Szihalom község külterületén (97,237 ha), a II. naperőmű 49,999 MW teljesítménnyel Szihalom és Mezőszemere községek külterületén (összesen 82,8143 ha), a III. naperőmű 9,5 MW teljesítménnyel Szihalom külterületén (20,795 ha) kerül kialakításra, a beruházó VIP Electric Kft. (2183 Galgamácsa, Kiskút utca 11.) által létesíteni kívánt napelempark részeként.

- A tervezési területet Szihalom szántóterületek, Mezőszemerén mezőgazdasági terület, közlekedési terület és az Ostoros-patak parti sávja határolják. Az erőművek területe jelenleg általános mezőgazdasági terület (Má), védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) területfelhasználási egységbe sorolt.

- A területi hatásvizsgálat tartalmazza továbbá: „A tervezett naperőművek előzetes vizsgálati dokumentációja alapján a napelempark és transzformátor alállomás üzemelése légszennyezőanyag kibocsátásával nem jár, a környezet jelenlegi zajterhelését érzékelhető mértékben nem növeli.” (4.4.1.) Védendő lakóterületek távolabb helyezkednek el. A telepítés folyamán keletkező nem veszélyes hulladékok, szociális szennyvíz elszállításáról gondoskodnak. Az üzemelés kapcsán hulladék, kommunális szennyvíz képződése, szociális vízhasználat igénye nem merült fel. A transzformátorok működéséből keletkező szennyezett csapadékvíz elvezetésére zárt csatorna épül, olajleválasztó berendezéssel. Egy bekötőutat alakítanak ki a 3. számú főútról az új alállomás délnyugati kapujához.

- A Térségi Szerkezeti Terv kezdeményezett módosításával a kiserőművekre vonatkozóan rögzítésre kerül az „5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőmű (tervezett)” ikonja, tervezett térségi jelentőségű infrastruktúra elemként. Tájékoztató elemként feltüntetik az erőművek hivatkozási sorszámát és a pontos elhelyezkedést jelző nyilakat.

Fentiek alapján – álláspontom szerint – a Heves vármegyére hatályos területrendezési terv jelen módosításának környezet-egészségügyi szempontból akadályja nincs.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b), d), f) és h) pontjában foglaltakat.

Szakmai véleményemet a Heves Vármegyei Kormányhivatal előtt, Szihalom, Mezőszemere községek területét érintően napelempark kiserőművek létesítéséhez folyamatban lévő beillesztési területrendezési hatósági eljárás keretében, a HE/ÁFI/333-16/2023. számú megkeresésben, a 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 2. számú melléklete 9. pontjában megjelölt szakkérdés vizsgálatára kiterjedően tettem meg.

8. Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2023-2405-005/2023. iktatószámú levelében az alábbiakat rögzítette:

„A tárgyi ingatlanokon érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező felszíni és felszín alatti vízhasználat nyilvántartásunk szerint nincs.

Igazgatóságunk Mezőszemere község közigazgatási területén 2 db vízrajzi állomást (192717, 192718 felszín alatti), míg Szihalom község közigazgatási területén 1 db vízrajzi állomást (004395 Szihalom felszín közeli) üzemeltet, amelyeknek helyét nem érinti a megküldött dokumentációban feltüntetett változás.

A tárgyi ingatlanok nem szerepelnek a nagyvízi mederrel érintett ingatlanok listájában.

Mezőszemere területén tervezett naperőműtelep K-i oldalán (Mezőszemere 064 hrsz.-ú területen) az Ostoros-patak található. Az Ostoros-patak a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően 10%-os előfordulási valószínűségű vízhozam levezetésére épült ki. Az ennél nagyobb vízhozamú árvizek a környező területeken, így a Mezőszemere 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú területeken is előntéseket okozhat. A beruházással, illetve területhasználat módosítással érintett ingatlanokon a beruházónak, illetve a tulajdonosnak kötelessége gondoskodnia az Ostoros-patak árvizeinek elöntésével szembeni megfelelő védeleméről. Az esetlegesen árvíz által okozott károkért az ÉMVIZIG nem vállal felelősséget.

A Mezőszemere 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú területek a 08.01. sz. Laskó-Csincse belvízvédelmi szakasz területén fekszenek, a Pálfai-féle belvíz veszélyeztetettségi térkép besorolása szerint belvíz által mérsékelten veszélyeztetettek. A beruházónak, illetve a tulajdonosnak kötelessége gondoskodnia a terület belvizek elöntésével szembeni megfelelő védeleméről. Az esetlegesen belvíz által okozott károkért az ÉMVIZIG nem vállal felelősséget.

A terület beépítésének előfeltételül kell szabni a csapadékvizek elvezetésének a megoldását.

A Mezőszemere 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú ingatlanok rajta vannak a Mezőkövesd, Zsóry fürdő vízbázis triász kútjaihoz meghatározott hidrogeológiai B védőidomának felszíni vetületén (a vízbázis védőterület és védőidom rendszerét a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/5182-1/2015. számú határozatában jelölte ki). A beruházás (az előírásoknak megfelelő kivitelezés, üzemeltetés) a termál vízbázisra előre láthatólag káros hatást nem gyakorol, azonban a vízbázis védőövezeteinek kijelöléséről szóló 35500/5182-1/2015. számú határozat előírásait be kell tartani.”

A területrendezési hatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

E határozat a kézbesítéssel végleges és végrehajtható.

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény a területrendezési hatósági ügyekben másodfokú hatóságot nem jelölt ki, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (4) d) pontban foglaltakra tekintettel az ügyben nincs helye fellebbezésnek.

Jogszabálysértésre hivatkozással e határozat bírósági felülvizsgálatát lehet kérni.

A keresetlevél e határozat közlésétől számított 30 napon belül nyújtható be a Miskolci Törvényszékhez címezve, de a Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodához (3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.) eljuttatva.

INDOKOLÁS

A Heves Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének 5/2020. (V. 7.) önkormányzati rendelete Térségi Szerkezeti Tervén nem szereplő, Szihalom, 050/8, 064/11, 064/12, 064/14, 071/10, 071/14 hrsz.-ú, valamint a Mezőszemere, 035/31, 035/34, 035/42, 035/53, 035/54, 035/61, 035/62, 035/69, 035/70, 035/77, 035/78, 035/85, 035/86, 035/93, 035/94 hrsz.-ú ingatlanokon **5-50 MW közötti névleges teljesítőképességű erőművek** létesítésével összefüggésben az érintett községek önkormányzatai térségi területfelhasználási engedélyt kértek.

Az ügyféli kör meghatározására az Ákr. 10. § (1)-(2) bekezdései szerint került sor, az ügyféli jogállást a kérelmezőnek, az ingatlanok tulajdonosainak, továbbá az előzőek vonatkozásában az ingatlan-nyilvántartásban bejegyzett joggal rendelkezők részére biztosítottam.

A Területi hatásvizsgálati dokumentációt a VÁTI Városépítési Kft. (1076 Budapest, Thököly út 7.) készítette.

Megállapítottam, hogy a kérelem és a mellékletét képező Területi hatásvizsgálati dokumentáció megfelel a *területrendezési hatósági eljárásokról* szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében a beillesztésre meghatározott tartalmi követelményeknek.

Az Eljr. 4. § (1) bekezdése alapján az eljáró hatóságnak vizsgálnia kell a 2. számú mellékletében meghatározott feltételek esetén az ott meghatározott szakkérdést. Figyelemmel arra, hogy a szakkérdések vizsgálatához szükséges humán erőforrással (szakmai ismeretekkel) az állami főépítész nem rendelkezik, a Hatásvizsgálati dokumentáció megküldése mellett megkerestem a szakmai ismeretekkel rendelkező államigazgatási szerveket, osztályokat szakmai véleményük megkérése céljából. Megkeresésre kerültek az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 5. alapján a területrendezési ügyekben hatáskörrel rendelkező eljáró szakhatóságok, továbbá az Ákr. 25. § (1) bekezdés alapján az ügyben adattal, releváns tényekkel rendelkező államigazgatási szervek. Állásfoglalásuk a rendelkező részben került rögzítésre.

Hatáskörömet és illetékességemet a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései, a *főépítész tevékenységről* szóló 190/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet 1. § b) pontja, 2. § (1) bekezdése és 7. § e) pontja, továbbá a *területfejlesztésről és a területrendezésről* szóló 1996. évi XXI. törvény 18. § (2) bek. és 23/D. § (1) bekezdése határozza meg.

Kelt. Egerben, az elektronikus aláírás szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispán nevében és megbízásából:

Bóta Krisztina
állami főépítész

A határozatról értesülnek:**Kérelmező:**

Bóta József polgármester – Szihalom Községi Önkormányzat (3377 Szihalom, Hunyadi út 78.)
 Jakab Gábor polgármester – Mezőszemere Községi Önkormányzat (3378 Mezőszemere, Május 1. út 36.)

Tervező:

VÁTI Városépítési Kft. 1076 Budapest, Thököly út 7.

Szakkérdés vizsgálatban résztvevő szervek:

- Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
- Bükk Nemzeti Park Igazgatósága
- Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága 1051 Budapest, Sas utca 20-22. KRID: 469506375
- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
- Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
- Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
- Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály
- Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
- Heves Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.
- Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság 3530 Miskolc, Vörösmarty út 77.

Tftv. 23/D. § (7) bekezdés alapján:

Heves Vármegyei Önkormányzat (+ dokumentáció)
 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9.

Elj. 5 §-a alapján:

- Dokumentációs Központ (+ dokumentáció)
 1111 Budapest, Budafoki út 59. E/3 épület
- Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (+ dokumentáció)

Ákr. 10. § (1)-(2) bekezdés alapján:

- VIP Electric Kft. 2183 Galgamácsa, Kiskút utca 11.
- MVM Émász Hálózati kft. 3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.
- MAVIR Zrt. Budapest 1031 Anikó utca 4.
- EDU SOLAR Kft. Galgamácsa 2183 Kiskút utca 11.
- Tóbi János Füzesabony 3390 Ifjúság út 24.
- Dukai-Tóbi Evelin Eger 3300 Menház utca 58.
- Tóbi Viktor Füzesabony 3390 Gárdonyi út 14.
- KERESKEDELMI ÉS HITELBANK ZRT. Budapest 1095 Lechner Ödön fasor 9.
- KERESKEDELMI ÉS HITELBANK ZRT. Miskolc 3530 Széchenyi út 88.
- Deme András Mezőkeresztes 3441 Kazinczy utca 11.
- Papp Mária Üröm 2096 József Attila utca 24.
- Tóbi Balázs 3300Eger, Hevesy Sándor utca 33.

Egyéb:

Irattár